

Oponentský posudek k diplomové práci

Diplomant : *Barbora ADAMKOVÁ*

Téma : *Bankovní záruka v obchodních vztazích*

Diplomantka předložila k posouzení diplomovou práci o rozsahu 67 stran textu. Téma, které si autorka zvolila, tedy rozbor problematiky bankovní záruky, považuji za téma velmi zajímavé a hlavně aktuální. Bankovní záruka je totiž stále více využívána v podnikatelských vztazích, přičemž těžiště její aplikace se přesouvá z roviny mezinárodního obchodu také do tuzemských obchodních operací. Tato skutečnost s sebou přináší i nové nároky nejen na kvalitu vnitrostátní právní úpravy, ale zejména i na interpretační a aplikační praxi, která je zejména u bankovních obchodů velmi důležitá. Důvodem je skutečnost, že právní úprava nemůže pokrýt všechny možné případy, v nichž lze příslušného institutu v praxi využít, neboť podnikatelská činnost s sebou přináší stále nové a nové potřeby řešení rozličných ekonomických situací.

Uvedená skutečnost kladla na autorku nemalé nároky, neboť v práci musela podchytit nejen platnou právní úpravu, ale bylo třeba se zabývat i mezinárodně právním hlediskem, jakož, alespoň okrajově, i určitými ekonomickými analýzami. Lze konstatovat, že autorka se s tímto úkolem vypořádala více než dobře, neboť předložila práci, která je kompaktním a komplexním výkladem problematiky bankovní záruky. Kladně je třeba ocenit rozsah odborné literatury, z níž autorka čerpala, jakož i schopnost užívat tuto literaturu v rámci zpracování odborného textu tak, aby se stala jeho integrální součástí. Nelze přitom přehlédnout, že diplomantka na odbornou literaturu pouze neodkazuje, ale snaží se již publikované názory vždy podložit vlastní argumentací a zaujmout k nim své stanovisko.

Po formální stránce nelze posuzované práci vytknout závažnější nedostatky. Text je čtivý, systematicky vhodně uspořádaný. Autorka se vyvarovala četnějších chyb gramatických či pravopisných. Citace a poznámkový aparát odpovídá standardu vědecké práce.

Také po věcné, tedy obsahové stránce, hodnotím předloženou studii jako velmi zdařilou. Kladem práce je nejen její rozsah, ale také systematika textu a snaha o maximálně komplexní rozbor zkoumané problematiky. To vše svědčí nejen o dostatečných znalostech autorky, ale také o patřičné míře pečlivosti a snahy předložit kvalitní a ryze odborné pojednání ke zvolenému tématu. Za velmi zajímavou považuji kapitolu č. 4 zabývající se srovnáním možností užití bankovní záruky a standby akreditivu v mezinárodním obchodu i v tuzemské podnikatelské praxi.

Jako témata k hlubšímu zamyšlení u ústní obhajoby navrhuji otázku vzájemného vztahu bankovní záruky a ručení v úpravě obchodního zákoníku a dále problematiku zániku bankovní záruky.

Na základě uvedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako výbornou a schopnou ústní obhajoby.

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.

oponent

V Praze dne 14.4.2008