

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu katedry.

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce Posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Houzarová, Zuzana

Název práce: Mediální obraz Josepha Goebbelse v českém tisku mezi lety 1933 a 1945

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: PhDr. Suk, Pavel

Pracoviště: starosta města Manětín, interní doktorand FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	2
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2

3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 7)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka práce se na základě analýzy 4 deníků (Venkov, Polední list, Lidové listy, Rudé právo) pokusila úspěšně zpracovat obraz nacistického ministra propagandy Goebbelse v českém tisku. Místo deníku Rudé právo, jehož ilegální vydání zůstalo téměř nevyužito (možná kvůli absenci textů o ministru Goebbelsovi), bylo vhodnější využít nejbližší deník, Národní politiku. V práci se výjimečně objevují faktografické chyby: K. H. Frank nebyl státním tajemníkem ÚŘP po celou dobu okupace odkaz 39 (str. 41), nýbrž od roku 1943 německým státním ministrem pro Čechy a Moravu; Reinhard Heydrich v lednu 1942 nejmenoval novou protektorátní vládu (str. 44), učinil tak na Heydrichův nátlak státní prezident Hácha. Co se týče kapitoly 2.3.3., Goebbelsovův vztah k Čechům, autorka úplně opomněla Goebbelsovův vztah s herečkou Lídou Baarovou nebo jeho návštěvu v ČSR v období I. republiky před jeho nástupem do funkce ministra. Taktéž nezjistila, že značka Cassius byla pseudonymem Jaroslava Kollmana (např. str. 91). Co se týče zprávy o Goebbelsově smrti v Lidových listech (str. 100), 7. 5. 1945 již Venkov a Polední list nevycházejí. Zpráva o nalezení mrtvol ministra Goebbelse a jeho rodiny byla otištěna v Lidových listech, Národní politice, Lidových novinách nebo Lidovém deníku 8. 5. 1945. V seznamu prostudované literatury chybí edice ilegálního Rudého práva z roku 1971, zařazení knihy J. B. Uhlíře Ve stínu říšské orlice do odborné literatury je diskutabilní. Nic z výše uvedeného ale neubírá práci na kvalitě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Z jakého pramene autorka čerpala ilegální Rudé právo?
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis: 

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!