

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Anna Krafková
Advisor:	PhDr. Adam Geršl, PhD.
Title of the thesis:	Foreign Bank Participation in Transition Economies: The Effects on Access to Credit

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Předložená práce se zabývá dopady přítomnosti zahraničních bank v tranzitivních ekonomikách a zaměřuje se především na otázku, zda silnější zastoupení zahraničních bank zvyšuje či snižuje nabídku úvěrů privátnímu sektoru. Po obecnějším úvodu, popisu stylizovaných údajů o prezenci zahraničních bank jsou nejprve debatovány determinanty vstupu zahraničních bank do tranzitivních zemí a obecně i dopady na host countries. V této části je obšírně diskutována existující literatura včetně studií na ČR. Následuje kapitola popisující teoretický model vstupu zahraniční banky na trh. Výsledky mikromodelu jsou využity pro formulaci dvou hypotéz, které jsou testovány v empirické kapitole. Ta přináší hlavní přidanou hodnotu práce a využívá mikro dat WB/EBRD z projektu BEEPS z roku 2005 (novější nejsou k dispozici) a řadu dalších kontrolních proměnných. Vzhledem ke kvalitativnímu kódování závislé proměnné „access to credit“ je korektně využita metoda odhadu „ordered logit“. Výsledky – na první pohled poněkud překvapivě – potvrzují hypotézy z mikromodelu, tj. že větší zastoupení zahraničních bank efektivně snižuje přístup firm k financování a že pokud jsou některé firmy, kterým je ulehčen přístup k úvěrům, pak jsou to firmy velké. Separátní odhady provedené na skupince zemí ze střední a východní Evropy a skupince zemí CIS však ukazují, že výsledky byly taženy právě zeměmi CIS a že v regionu CEE je silné zastoupení zahraničních bank korelováno s lepším přístupem k úvěrům a menšími náklady na jejich obsluhu (cost of finance). Tato část pak obsahuje ještě některé doplňkové regrese a srovnává výsledky s podobnými studiemi.

Práce je velmi dobře zpracována, je čtivá, hypotézy jsou jasně formulovány a hlavně jsou založeny na mikroekonomickém teoretickém modelu, což často chybí i u daleko významnějších prací. Využití teoretického modelu a velmi dobrá empirická analýza, která v této podobě ještě nebyla zpracována, jsou hlavní přidanou hodnotou diplomové práce. Autorka v průběhu psaní diplomové práce velmi dobře spolupracovala se školitelem.

V obhajobě se lze krátce zastavit nad otázkou, jak se zahraniční vlastnictví bank v zemích CEE konkrétně projevuje v lepším přístupu k financování podniků (např. lepší modely řízení rizika? Lepší marketing? Relationship banking, tj. budování dlouhodobého vztahu mezi firmou a bankou?)

Práci hodnotím stupněm „výborně“ (Grade 1) a navrhuji ji ocenit nejen pochvalou děkana, ale i některou ze studentských cen.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	100
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Adam Geršl, PhD.

DATE OF EVALUATION: 18.6.2010

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě