



FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ
UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petra Čubová

Název práce: Ekonomická teorie a ochrana hospodářské soutěže (srovnání přístupů neklasické ekonomie a rakouské školy)

Jméno vedoucího práce: Miroslav Svoboda

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):			
Je téma práce aktuální?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je téma náročné na teoretické znalosti?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je téma náročné na praktické zkušenosti či práci v terénu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Jaká je dostupnost podkladových materiálů?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení zpracování tématu studentem:			
Jak hluboce autor téma analyzoval?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení struktury a obsahu práce:			
Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod. dostatečně a funkčně?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení formy a stylu práce:			
Jaká je formální úprava práce?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jaká je stylistická úroveň práce?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Další hodnocení a připomínky či otázky k obhajobě:

Autorka si vybrala poměrně aktuální ekonomické téma a rozhodla se je zpracovat metodou srovnání přístupů dvou ekonomických škol. S přihlédnutím k tomu, že jde o práci bakalářskou, se s tímto cílem vyrovnala velmi slušně. Pojala jej jako kritiku jednoho přístupu (ekonomie hlavního proudu) přístupem druhým (rakouskou školou), což odůvodňuje jednak osobním příklonem k této škole, jednak pozicí této školy, která je v současnosti směrem spíše alternativním.

Oceňuji především popis oboru ekonomických přístupů a rozbor jejich hospodářskopolitických doporučení. Na daném prostoru je zpracován velmi přehledně. Jako pozitivum hodnotím i přiznané osobní zaujetí autorky.

Slabším místem je část popisující praktické uplatňování antimonopolní politiky, kde se autorka (např. v oddílu 2.1.2) příliš vzdaluje ekonomické analýze. Byl bych také uvítal důslednější kontrolu pravopisu před odevzdáním.

Navržená známka: Vzhledem k drobným výtkám shledávám práci spíše jako velmi dobrou s hodnocením 39 bodů.

Datum: 22. 2. 2006

.....
Podpis vedoucího práce