

Gabriela Málková, Mgr.

Předkládaná práce podle názvu, který nese, nabízí čtenáři na výsost psychologické téma: „vliv traumatu v dětství na rozvoj psychiky ženy jako matky“. Svým charakterem a především obsahem se ale postupně svému čtenáři odkrývá spíše jako práce z oblasti metod statistického výzkumu.

V úvodu textu autorka vymezuje cíle předkládané práce: „...vyhledat v hromadných datech ta, které lze použít pro hlubší porozumění vztahu mezi traumatickou událostí v dětství ženy a pozdějším projevům v mateřství.... stanovit a poté na základě utříděných dat potvrdit/vyvrátit dvě hypotézy týkající se vztahu matka – dítě“ str. 7. Zdá se mi klíčové slovo vyhledat. Je zřejmé, že vyhledávání, třídění, přepisování, elektronická systematizace dat z rozsáhlého zdroje, ke kterému měla autorka přístup, je skutečným obsahem této práce.

Zcela v této práci chybí teoretické pojednání či spíše ukotvení, které by mohlo dokládat oprávněnost výběru konkrétních otázek pro zpracování z hromadných dat. Podobně je tomu v případě argumentace pro potvrzení/vyvrácení hypotéz. Např. v případě hypotézy č. 1 (str. 31) pracuje autorka s „indikátory dispozic matek“ a jak uvádí řadí je podle toho, jakou jim přiřkládá váhu (str. 7). Pokládám za nevhodné, aby tento výběr byl realizován ad hoc, bez jakékoliv opory v existujících odborných publikacích.

Absenci jakéhokoliv teoretického či alespoň myšlenkového ukotvení práce pokládám za velmi závažný nedostatek. Bakalářská práce by měla dokládat schopnost studenta nejen data sbírat, a zpracovávat, ale také vhodně uvádět do souvislostí a ukotvovat v nějakém logickém argumentačním rámci; a co je pravděpodobně nejdůležitější: interpretovat je. Rovina interpretace dat není v předkládané práci vůbec obsažena. Není ani možná, protože autorka pracuje pouze s jediným „literárním“ zdrojem – dotazníky ELSPAC. Nedává čtenáři ani možnost nahlédnout cestu ke tvorbě tohoto dotazníku – tedy o teoretických podkladech, které dotazník utvářely. Překládaný text pak může být jen „přehlídkou“ čísel a grafů.

Seznam literatury uvedený v závěru práce se jeví spíše jako literatura doporučená čtenáři k dalšímu studiu, neb v textu na ni neexistují odkazy.

Pravděpodobně i jiní čtenáři budou po přečtení této práce zklamáni jako já, že se o *vlivu* traumatu v dětství *na rozvoj psychiky* ženy jako matky“ nic nedozví.

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení 20 bodů.

Gabriela Málková