

## Oponentní posudek na diplomovou práci

Sociální aspekty aktivní politiky zaměstnanosti v České republice

autorka: Bc. Petra Formánková

oponent: ing. Petr Víšek

Již v úvodu musím vysoce ocenit, jak autorka zvládla tak složité a komplexní téma jakým je problematika politiky zaměstnanosti. Oceňuji brilantní strukturu práce, která realizuje logický a didakticky vynikající proces poznávání problematiky zaměstnanosti (analýzy) od historie k současnosti, od obecného ke konkrétnímu, od mezinárodního k českému a nakonec i od českému k lokálnímu.

Autorka precizně volila aktuální a adekvátní zdroje literatury a prokázala schopnost smlouvy, dokumenty a programy výstižně charakterizovat a zapojit je do procesu vlastní analýzy. Tj. charakterizovat, že zpravidla rozsáhlých textů, jejich základní ideu a cíl. To j zejména u mezinárodních dokumentů a konec konců i u právních norem není vůbec jednoduché a vyžaduje důkladnou práci a studium.

Práce jen napsána jasně, srozumitelně, pregnančně a je proto čtivá. Oceňuji i výklad pojmů v úvodu.

Se znalostí věci konstatuji, že odvedla doslova gigantický objem práce a její výsledek má takovou informativní hodnotu, že by mohl být velmi dobře použit jako základní informační báze o předmětné problematice pro ostatní studenty a dokonce i pro zainteresovanou veřejnost jako báze základních znalostí.

Oceňuji otevřený, kritický přístup k hodnocení dokumentů, práce úřadů práce a pod., např. NAPSÍ, kde vyhledala také jeho hodnocení se strany EU a podobně.

S vysokou mírou tolerance konstatuji některé dílčí nepřesnosti. Např. nepřesné jméno citovaného zdroje Koldinská, nebo skutečnost odlišného typu písma na stranách 56/57. Při hodnocení pasivní politiky zaměstnanosti v zásadě správně a logicky uvádí zákony o existenčním minimu a životním minimu jako její obecnou součást, vztah je však volnější (jde o „pomocné normy“) a chtělo by to jednou větou uvést. Stejně tak příspěvek na bydlení z dávkového systému státní sociální podpory.

Uvedené dílčí nepřesnosti v žádném případě nesnižují excelentní hodnotu rozsáhlé práce, a proto jednoznačně navrhuji hodnocení „výborně“.

Pro obhajobu navrhuji, aby autorka pohovořila o politice flexiurity a aby vyjádřila svůj osobní názor na budoucí vývoj nezaměstnanosti v Evropě a ČR.

V Praze dne 14. května 2010

