

Posudek

Diplomová práce: Aktuální výzkumné směry a aktivity OCLC

Diplomant: Bc. Marie Svozilová

Vedoucí práce: PhDr. Eva Bratková, PhD.

Oponent: doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Klasifikace: velmi dobře

Práce, kterou diplomantka předkládá, dosahuje komplexního pohledu na subjekt, který sehrává mimořádně významnou roli ve vývoji nejen amerického, ale celosvětového knihovnictví. Výzkumné a vývojové aktivity Centra výzkumu OCLC znamenají jednak skutečně rozsáhlou problémovou oblast moderního knihovnictví a jednak lze některé realizační výstupy z daných výzkumných projektů pokládat co do globálního významu za revoluční a ovlivňující vývoj knihovnických systémů a služeb obecně. Tak jako třeba projekt MARC, lze i stále se vyvíjející systém OCLC chápat jako projekt, který dodnes znamená novou dimenzi v působnosti knihovnických a souvisejících informačních služeb, s níž se knihovníci na celém světě musí neustále vyrovnávat.

Uvedl jsem, že tato diplomová práce dosahuje komplexního pohledu, ale musím konstatovat, že se autorce, pravděpodobně vlivem rozsáhlosti a pestrosti látky, nepodařilo ve všech případech dosáhnout potřebné kvality charakteristik jednotlivých projektů a programů výzkumné a vývojové činnosti OCLC. Zejména podléhala při překladu podkladových materiálů jejich časté reklamní dikci, takže některé její charakteristiky na úkor porozumění jádru věci vyznívají jako jejich inzerce pro zákazníka. Za všechny příklady poukazuji na první dva odstavce podkapitoly 3.5.2 ze str. 71, na poslední větu 3. odst. na str. 22 nebo na druhý odstavec na str. 81 (na které došlo mimo jiné i k hrubé gramatické chybě – „vyplívají“).

Dalším prohřeškem, který se v práci vyskytuje na několika místech, je nepřesné pojmové rozlišení mezi daty, informacemi a znalostmi. Jde jednak o překlad anglického termínu „data.mining“, kde v žádném případě o znalosti nejde, a také o další případy, jako např. na str. 57 „Organizace znalostí“. To je sice od autorů z OCLC jako reklamní slogan pochopitelné, ale budoucí český vysokoškolsky vzdělaný knihovník a informační specialista by to měl kriticky vyhodnotit a uvést na pravou míru.

Pokud jde o dílčí připomínky, uvádím několik vybraných:

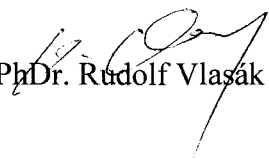
- str. 7: „...vývoj řešení*ch* měnících se potřeb...“
- str. 16 pod čarou a str. 18, předposlední odst.: nezisková organizace má příjmy, ale nevytváří zisky, to je podstatné, nikoli to, co je zde v práci uvedeno
- str. 20: výraz „doplňovací fond“ asi není o.k. a také nejde o bibliografické, ale o katalogizační záznamy, přičemž mohlo být uvedeno také ohromující číslo počtu „výskytů“ jednotlivých exemplářů v participujících knihovnách, na které WorldCat odkazuje siglami v záznamech
- str. 24: „V roce 1998 začalo OCLC *rozmišřovat novou komunikační síť...*“, nebo „Do akademického areálu OCLC jsou *soustředěny celosvětové vlivy ve vědě...*“

- str. 49: „PLÁNKOVÁ“
- str. 72: „...několik softwarů...obsahuje *technické* vybavení...“ (software je technologie, nikoli technika)
- str. 80-81: nejprve se píše o *sedmi* kategoriích a pak se jich uvádí jen šest, jedna buď chybí, nebo se mělo uvést v úvodní větě číslo šest.

Jinak naopak rád konstatuji, že práce se zhostila skutečně složité, u nás ne dostatečně zvládnuté problematiky a je (po určitých úpravách, zejména v překladech vysvětlujících textů k jednotlivým projektům a funkcím) výbornou studijní platformou nejen na ÚISK, ale i na dalších našich knihovnicko-informačních školách a také pro vedoucí pracovníky našich velkých knihoven. Také grafika a vyobrazení jsou na dobré úrovni a funkčně využívány.

Celkově práci hodnotím jako velmi přínosnou, a to zejména z hlediska úplnosti celého spektra projektů, které tvoří výzkumnou a vývojovou aktivitu OCLC a jsou v práci lépe či hůře charakterizovány. Vzhledem k tomuto celkovému hodnocení a také k uvedeným připomínkám v posudku navrhuji klasifikovat diplomovou práci Bc. Marie Svozilové stupněm "velmi dobře".

V Praze 2. září 2009


doc. PhDr. Rudolf Vlasák