



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT MEZINÁRODNÍCH STUDIÍ
KATEDRA ZÁPADOEVRÓPSKÝCH STUDIÍ
Jean Monnet Centre of Excellence
Rytířská 31, 110 00 Praha 1
Tel. 00420/221610206

Posudek na magisterskou diplomovou práci Jany Linkové Vliv Evropského parlamentu na formování druhé Barrosovy Komise po vstupu Lisabonské smlouvy v platnost

Autorka se ve své diplomové práci věnuje změnám, které přinesla Lisabonská smlouva do fungování Evropské unie. Cílem práce je přiblížit proces formování druhé Barrosovy Komise na pozadí dokončování procesu ratifikace Lisabonské smlouvy a jejího následného vstupu v platnost. Autorka vyzdvihuje fakt, že formování Evropské komise probíhalo v kontextu výrazného posílení pravomocí Evropského parlamentu v rámci jmenovacího procesu.

Autorka sleduje celou proceduru jmenování Komise z pohledu teorie i praxe a věnuje se všem změnám, které do jmenovacího procesu přinesla Lisabonská smlouva po jejím vstupu v platnost. Hlavní pozornost je v práci namířena na slyšení kandidátů na post komisaře v Evropském parlamentu. Autorka si klade výzkumnou otázku, jaký je reálný význam těchto slyšení a role EP v rámci jmenovacího procesu.

Práce je členěna do šesti kapitol. V úvodu autorka odůvodňuje výběr metodologie (případová studie podle Michala Kořana z publikace *Jak zkoumat politiku*) a provádí analýzu pramenů a literatury. Jako teoretický rámec své práce autorka zvolila nový institucionalismus.

V následující kapitole se autorka věnuje procesu ustavování Evropského parlamentu po volbách v roce 2009. Autorka zmiňuje jeho organizační a funkční strukturu a analyzuje změny, které přinesla Lisabonská smlouva jak do fungování Evropského parlamentu, tak do postavení Evropské komise v rámci institucionálního rámce EU. Za hlavní část práce se dá označit čtvrtá kapitola, kde se autorka věnuje procesu jmenování Evropské komise a rozebírá postavení Evropského parlamentu v rámci tohoto procesu.

Za hlavní přínos práce považuji rozbor slyšení před výbory EP s českým kandidátem Štefanem Füleem a britskou kandidátkou Catherine Ashton. Autorka svůj výběr kandidátů náležitě odůvodňuje a na příkladech testuje své teze položené v úvodu práce. Jak hodnotí baronku Ashton?

V závěru práce autorka odpovídá na otázku položenou v úvodu a dochází k závěru, že reálný význam slyšení kandidátů v EP je v jedné věci, že je formálně potvrzen kandidát vybraný národní vládou a také v tom, že kandidáti si musí důkladně připravit své vize a plány, které chtějí na postu komisaře uskutečnit. Testují se tak osobní kvality kandidátů. Roli Evropského parlamentu při jmenovacím procesu autorka neshledává jako snahu o zvýšení vlastního vlivu při obsazování postů, ale jako mocenskou hru mezi jednotlivými frakcemi uvnitř EP. Autorka dále potvrdila svoji tezi, že EP ke zvýšení svého vlivu v rámci institucionálního rámce po vstupu Lisabonské smlouvy v platnost využil jednání o nové meziinstitucionální dohodě, kde si EP vyžádal, aby byla uplatňována zásada rovnosti EP a Rady v některých legislativních a rozpočtových otázkách.

Práce obsahuje jasně formulovanou výzkumnou otázku, hypotézy, které autorka testuje, logickou strukturu a tematické vymezení práce, jasně formulovanou metodologii a odkazy na teoretické ukotvení práce. Závěr obsahuje odpověď na výzkumnou otázku a shrnutí autorčiných poznatků. Rozbor a kritika pramenů a literatury jsou relevantní a dokládají autorčinu širokou orientaci v dané oblasti.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a z tohoto důvodu ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení výborně.

Dne 14. 6. 2010



Prof. PhDr. Lenka Rovná, CSc.