

Posudek na bakalářskou práci

Dity Hanzelové

Problematika institucí předškolní péče a výchovy v oficiálních dokumentech (zprávách) Státní populační komise ze 60. let 20. století

Tato práce má jasně vymezené téma – problematika předškolních zařízení v Československu v šedesátých letech 20. století – a jasně vymezený materiál, jehož prostřednictvím je téma zkoumáno. Zprávy státní populační komise představují velmi zajímavý, bohatý a přitom dosud prakticky nevyužitý pramen pro rozkrytí řady genderově relevantních témat v období reálného socialismu. Z tohoto hlediska práce velmi dobře doplňuje současné české studie k dané problematice.

Teoretická část připravuje adekvátní východiska, ocenit je třeba ujasnění základních pojmů a předložení debaty o základních principech pojetí předškolních zařízení na mezinárodní i národní úrovni. Literatura, kterou autorka používá, není sice příliš široká, ale je využita relevantním způsobem, neboť především umožňuje kritické porovnání současných politik s koncepcemi ze šedesátých let. Vhodný je také stručný přehled historického vývoje předškolních zařízení u nás, opřený opět o nepříliš rozsáhlou sekundární literaturu, ale pro daný účel dobře sestavený a postačující. Solidní je rovněž shrnutí teoretické části.

Metoda zpracování pramenného materiálu odpovídá výzkumné otázce, která se zaměřuje na tematickou strukturu a konceptualizace, autorka opírá své metodologické postupy o metodologickou literaturu, na niž odkazuje. Zvláště je třeba ocenit poměrně detailní, ale potřebnou, heuristiku pramene, který, jak bylo uvedeno, je v dnešní době již málo znám. Velmi užitečné jsou také informace o hlavních aktérech SPK a autorech jejích výzkumných zpráv a prakticko-politických doporučení. Tyto údaje autorka vyhledala mimo zkoumaný pramen. Kladně hodnotím rovněž přehled vývoje tematického zaměření za celé období vydávání ZSPK, umožňující lépe zasadit tematiku 60. let do celkového kontextu.

Samotná tematická analýza vyústila v dobrou strukturu základních kategorií i podkategorií a podává přehledný a především velmi komplexní a dostatečně detailní obraz pojednání dané problematiky v daném médiu. Analýza se ovšem zaměřila převážně na jesle, užitečné by jistě bylo porovnat s debatou k mateřským školám. Výsledky analýzy jsou přehledně a čtivě sepsány. Škoda je, že tento analytický základ je synteticky, interpretačně a komparačně zpracován až v rámci Závěrů. Bylo by nepochybně užitečnější provádět tyto kroky průběžně, což by umožňovalo detailnější reflexi a zároveň nevyklučovalo ještě jedno, zásadnější shrnutí na závěr. Nutno ovšem říci, že komparace odborného diskurzu ze šedesátých let se současnou debatou je provedena svědomitě, zajímavé jsou jak shodné náhledy, tak odlišnosti. Celkový závěr odpovídá analýze a je dobře doložen.

Formální a jazyková stránka je v pořádku, až na u studujících obvyklé chyby v interpunkci. Odkazování a Literatura je standardní, autorka uvádí i použitou citační normu. Přílohy jsou informačně cenné.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na tento typ práce kladené. Ocenit je třeba původní výzkum a jeho vhodně připravený kontext. Bylo by možné představit si hlubší a výraznější interpretační práci, která byla někdy až příliš nahrazována přímými citacemi, avšak hlavní výstup, tematická analýza a strukturované uspořádání výsledků, je poměrně dobrá.

Navrhují hodnocení velmi dobře.

V Rožtokách 20.8.2009

PhDr. Hana Havelková, PhD.

Vedoucí bakalářské práce