

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci *Vandy Zavoralové*  
**„Televizní zpravodajství v ČR: srovnání hlavní zpravodajské relace České televize a  
televize Nova“**

Bakalářská práce Vandy Zaoralové je věnována problematice zpravodajství, která je zkoumána jak v pohledu teoretických diskusí, tak i empirického výzkumu. Záměr práce je formulován v úvodu: autorka chce posoudit strukturální vliv na zpravodajství, který je vyvoláván formami vlastnictví – veřejnoprávní a soukromo-podnikatelskou formou. Chce ověřit stanovisko, zda „veřejnoprávní medium v ČR poskytuje skutečně kvalitnější a relevantnější informace než medium soukromé“ (s.5).

Teoretické diskuse jsou prezentovány ve dvojím pohledu: nejprve jde o hodnotící stanoviska, které se týkají sociálních zdrojů a důsledků medií a souvisejí s poznatky sociálních věd (kapitola 1). Kapitoly 2 a 3 jsou věnovány spíše provozu medií. Autorka charakterizuje jeho jednotlivé formy, postupy, aktéry i konkrétní otázky jejich provozu (financování). Obdobná orientace pokračuje při konkretizaci teoretických diskusí o problematice zpravodajství. Specifikuje pojmy, které jsou přijímané při odborné analýze zpravodajství (kapitoly 4 a 5).

Empirický výzkum je uveden v kapitole 6. Opírá se o dva zdroje: primární výzkum zpravodajství obou zvolených televizí a sekundární pramen (agenturní výzkum Media Tenor). V kapitole 7 je uveden rámec empirického výzkumu otázkou o možném vlivu vlastnické povahy medií na orientaci zpravodajství. Uvedený předpoklad je specifikován v pěti formách projevu, které lze empiricky sledovat. Výsledky autorčina výzkumu i sekundárních pramenů jsou uvedeny na následujících stranách a shrnuty v závěru (s.59).

Předloženou práci hodnotím na základě textu, se kterým jsem se seznámil až v jeho finální podobě. Moje úloha při přípravě bakalářské práce byla spojena s volbou tématu a jeho možným teoretickým zázemím. Text i výzkum zpracovávala Vanda zcela samostatně.

Bakalářská práce splňuje obvyklé nároky, které jsou na ni kladeny: formuluje problém, který chce zkoumat, osvojuje si tento problém pomocí teoretické diskuse, specifikuje zvolený problém do výzkumných témat, které pak charakterizuje empiricky. Přínosem práce je, že konkretizuje všeobecně přijímaný předpoklad o vlivu vlastnické povahy medií (a způsobu financování veřejnoprávních a soukromých medií) na způsob zpravodajství. Slabinou práce je obsahové zvládnutí uvedených částí práce a následně i souvislostí mezi nimi. První problém se týká příliš normativně zaměřené formulace zkoumaného problému – předpokladu, že veřejnoprávní zpravodajství je relevantnější, kvalitnější i více vzdělávací a zpravodajství soukromé televize je opakem. Problém je spíše v povaze konstrukce zpravodajství, což však není spolehlivě teoreticky objasněno (Vanda se přiklání k Thompsonovu předpokladu a méně reflektuje kritičtější pohled na manipulativní rysy masových medií). Další slabina práce je v pojetí empirického výzkumu. Jednak jeho návaznost na teoretickou část je slabá, metodika zpracování dat ke zvoleným tématům není popsána (chybí příloha 1) a také není jasná její návaznost na metodiku, která byl použita v případě sekundárních pramenů.

Práce je psána čtivě. Její sledování však ruší časté chyby v textu. Práce řádně cituje (při přímých citacích není však uváděna stránka) a uvádí použitou literaturu (okruh využitě literatury však je dosti úzký). Určitý formální nedostatek vidím v popisu grafů, které jsou přejímány ze zdrojů Media Tenor.

S ohledem na výše uvedená pozitiva i slabiny hodnotím práci jako dobrou.

Müller Karel, 10.8.2009

