

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Marie Prchalová Datum: 3. června 2010
Autor: Marek Šmejkal	
Název práce: Význam jednotlivých habitatů pro ryby v přehradních nádržích	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem práce Marka Šmejkala bylo shrnout současné poznatky o preferencích ryb pro jednotlivé habitaty v rámci nádrží. Práce je odrazovým můstkem pro Markovu navazující magisterskou práci, ve které bude sledovat význam habitatů v nádržích pro dospělé ryby. Bakalářská práce však obsahuje poznatky o všech věkových kategoriích ryb.	
Struktura (členění) práce:  klasická a relevantní cílům práce	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  velmi dobrá	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Marek v průběhu vypracování práce projevils velkou píli co se týče počtu načtených literárních pramenů, jejichž drtivou převahu tvořily články ze zahraničních impaktových periodik. Shromážděné poznatky vhodně roztřídil do jednotlivých kapitol své práce a osvojil si tak metodu třídění informací i citování. Některá důležitá tvrzení však zůstala bez citací. Dále se Marek občas neubráníl přílišnému zobecňování až zjednodušování skutečnosti, což je však u prvotiny jistě prominutelné. Z práce vyplývá, že Marek svému tématu porozuměl, a to jak přes jeho komplexnost, tak přes jeho klady i zápory. Habitatové preference ryb v nádržích představují téma, které není mnoho studované, a tak je dostupných pramenů jako šafránu. Mnoho je na druhou stranu definic termínu habitat. Mnoho je také prací zabývajících se výskytem ryb v nádržích poněkud obecněji bez dostatečné rozlišovací schopnosti. A to byl právě důvod zadání této a navazující magisterské práce – zaplnit toto bílé místo v našem porozumění ekologii ryb v nádržích. Za pozitivní dále považuji Markovu snahu popsat v základních rysech limnologii	

nádrží, neboť základní abiotické a biotické podmínky prostředí jsou pro výběr habitatů rybami směrodatné.

Krom studia literatury se Marek zúčastnil terénních odběrů vzorků ryb na několika nádržích prováděných naší rybí skupinou FishEcU v uplynulých letech. Tak si mohl rybí habitaty a rutinu vzorkování rybích obsádek prohlédnout zblízka, což ve své práci vhodně zúročil.

Negativně se však na předkládané práci podepsal časový element. Marek se na poslední chvíli rozhodl odevzdat práci v jarním namísto podzimního termínu, a tak některé kapitoly vznikaly poněkud vpoklusu. Tím práce značně utrpěla. Kapitoly, na které měl autor dostatek času a vypracovával je dříve, se vyznačují větší vyzrálostí, ať už jazykovou nebo obsahovou. Věřím, že kdyby Marek měl více času se nad prací zamýšlet, práce by působila uceleněji a mnohem lépe by se četla.

Díky nezvládnutí časové limitace se na závěrečné podobě práce zřejmě podílel i šotek, a tak v kapitole Závěr jsou odstavce o metodice další plánované práce, které měly být v předcházející kapitole popisující plány magisterské práce. Závěr celé bakalářské práce tak působí dosti zmatečně, což je velká škoda.

Navzdory těmto připomínkám však navrhuji předkládanou práci k obhájení.

#### Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/bzk-index.htm>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukkrat@email.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, adresa ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.