

## **Konzultantský posudek diplomové práce**

Název práce: **Probační a mediační služba České republiky, její význam a povědomí o ní.**

Autorka: **Bc. Eva Vyhnalová**

Vedoucí práce: **PhDr. Martin Cejp, CSc.**

Proces probace a mediace je součástí celosvětového trendu k humanizaci trestního práva: Pachatel trestné činnosti si má v jeho průběhu uvědomit negativní důsledky svého činu a má se snažit tyto důsledky odčinit. V rámci této tendence se v maximální míře využívají alternativní tresty k trestu nepodmíněného odnětí svobody, jsou činěny pokusy o narovnání mezi pachatelem a obětí, je snaha, aby pachatelé méně závažných trestných činů nebyli devastováni vězeňským prostředím a v neposlední řadě, aby se potrestaní pachatelé začlenili zpět do společnosti.

Eva Vyhnalová výstižně shrnula principy trestní politiky, charakterizovala úlohu trestu, zmínila se o alternativních trestech. Vzpomněla vývoje institutu probační a mediační služby v České republice, připomněla jeho zaměření a cíle. Rozebrala osm druhů aktivit, jimiž se Probační a mediační služba České republiky zabývá a připomněla mezinárodní spolupráci této instituce. V podstatě do poloviny práce šlo tedy o shrnutí většinou známých poznatků, jejichž sumarizace byla užitečná pro ty, kdo se v budoucnosti budou zabývat podobným tématem. Pro Evu Vyhnalovou bylo toto shrnutí rovněž úvodem k tomu, v čem chtěla přinést nové poznatky. Vzhledem k tomu, že práce vznikla na půdě katedry veřejné a sociální politiky, je důležité, že soudobé trendy v trestní politice byly analyzovány v souvislosti s veřejnou politikou, že byli vymezeni hlavní aktéři trestní politiky, že byl definován veřejný zájem, že byla analyzována účinnost trestní politiky.

Autorka se zaměřila na identifikaci problémů, které musí Probační a mediační služba v současnosti i v příštích letech řešit. Mezi nimi pak jako hlavní problém stanovila nízké povědomí o Probační a mediační službě mezi českou veřejností a do určité míry i mezi jejími klienty. O tom, že nízké povědomí o Probační a mediační službě považuje autorka za zcela zásadní problém, svědčí i to, že ze sedmi výzkumných otázek, které chtěla ve své diplomové práci řešit, se pět týkalo právě tohoto problému. Zpočátku vypadala koncentrace na jeden

problém jako přílišné zúžení, otázkou bylo, proč by například veřejnost nutně musela vědět, že tato služba existuje. Ukázalo se však, že lidé by měli být informováni o tom, jaký je celkový trend trestní politiky, jak se řeší restorativní přístup, jak se řeší alternativní tresty a mezitím i jakou má v těchto záležitostech roli Probační a mediační služba. Tím se zvyšuje prestiž Probační a mediační služby i jejich pracovníků v očích veřejnosti.

Z hlediska metodologického použila Eva Vyhnalová dosti široký záběr podkladů, včetně oficiálních dokumentů a odborné literatury. Ve značné míře využila výzkumy Institutu pro kriminologii a sociální prevenci, našla si články v odborných periodikách jako Kriminallistika, Trestní právo, Právní praxe, České vězeňství a další. Využila i diplomové práce, které se touto problematikou buď přímo, nebo nepřímo zabývaly. Eva Vyhnalová velice pilně všechny fáze své práce konzultovala, předkládala návrhy výzkumných nástrojů i způsobů zpracování výsledků jednotlivých šetření. Pokud se někde vyskytly drobné nesrovnalosti při prezentaci tabulek a grafů, přístupy se objasnily. (I když mám dodatečně trochu pochybnosti, jestli jeden člověk ze 152, který neodpověděl na otázku jakého je pohlaví a dva lidé z téhož celkového počtu, kteří neodpověděli na to, jaké mají vzdělání respektive věk, se neměli raději vypustit, aby nezatěžovali tabulky na str. 63 zaokrouhleným jedním procentem.) Eva Vyhnalová se kontaktovala i s autory citovaných publikací Institutu pro kriminologii a sociální prevenci. Užitečné pro ni bylo, že absolvovala na ředitelství Probační a mediační služby odbornou stáž, takže měla nejen vlastní bezprostřední zkušenost, ale mohla se na pracovníky této instituce obrátit s dotazováním. Zároveň také mohla zkoumat jejich reakce na výsledky šetření. Návrhy na opatření jsou tak zpracovány po důkladném rozboru. Práce přinesla specifický užitek.

Navrhované hodnocení: výborně

Doplňující otázka: Proč považujete povědomí o Probační a mediační službě za hlavní problém a jaké jsou další významné problémy? (A proč nejsou hlavní?)

Mc 11.6.2010