

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut sociologických studií
Katedra veřejné a sociální politiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ diplomové práce: magisterská

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Tomáš Kadeřábek

Název práce: Jaderná renesance z pohledu vystoupení veřejnosti

Autor posudku: Martin Kameník

Autor si za téma zvolil velmi zajímavé a stále aktuální téma participace organizací občanské společnosti (OOS) v politice rozvoje jaderné energetiky v ČR. Z tohoto důvodu se autor v práci věnuje otázkám otevřenosti politického prostředí pro vystoupení OOS jako jednoho z aktérů politiky rozvoje jaderné energetiky v ČR na pozadí časových milníků výstavby Jaderné elektrárny Temelín. Autor pro tyto potřeby zvolil adekvátní rozsah své práce.

Práce je dobře strukturovaná a přehledná z hlediska návaznosti teoretické a empirické části. Taktéž cíl práce je srozumitelný a dobře zvolený vzhledem ke zkoumanému tématu. Určité nedostatky však spatřuji v úvodní části práce, kdy autor volí příliš obecné výzkumné otázky, které nemohou dostatečně přesně postihnout a strukturovat zkoumaný problém. Jako ústřední teoretické východisko pro analýzu problému autor aplikuje model struktury politických příležitostí (Political Opportunity Structure - POS), který je sice dobře zpracován v teoretické části, avšak pro analytické potřeby práce není zcela zřejmé jaké konkrétní faktory definované modelem POS bude autor v práci analyzovat v prostředí ČR. Vzhledem ke zvolenému tématu a cíli práce teoretická část dostatečně nepostihuje některé důležité determinanty participace OOS a veřejnosti na politice rozvoje jaderné energetiky. Zejména je důležité zmínit problém informační asymetrie, který se jeví, z hlediska technické a odborné náročnosti tématu jaderné energetiky, jako klíčový faktor pro schopnost formulovat alternativní argumenty, postoje a řešení ze strany OOS.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni. V práci není velké množství gramatických či stylistických chyb (i když se v práci občas vyskytují). Jazyk práce je srozumitelný. Autor prokázal dobrou práci s literaturou včetně zahraničních pramenů.

Výstupy práce mají zjevnou přidanou v analýze POS, konkrétně v rozboru vývoje a kultivace právního prostředí a jeho vlivu na vystupování domácích a zahraničních OOS. Ostatní klíčové faktory participace OOS však nejsou již z výstupů zcela zřejmé, např. vztah veřejnosti a ostatních aktérů vůči OOS, vnitřní kapacity OOS a jejich proměna (přeskupení) na pozadí popisovaných událostí. Bohužel hodnota některých výstupů je snížena absencí podložené argumentace, a to zejména v závěrečné kapitole 5.5. Jisté nedostatky obsahuje také analýza aktérů, kdy není zcela zřejmé co bude autor zkoumat (např. zájmy, postoje a role jednotlivých aktérů). Pravděpodobně z tohoto důvodu autor, jako důležitého aktéra nevynechal média: Ty přitom mají podstatný vliv na utváření veřejného mínění a medializace veřejněpolitických témat je jedním z efektivních nástrojů prezentace OOS vůči veřejnosti a politickým elitám.

I přes výše uvedené nedostatky autor prokázal schopnost analyticky pracovat s literaturou a s fakty o veřejných událostech zejména v rovině rozboru a hodnocení právního prostředí.

Z práce je zřejmé, že autor se tématu usilovně věnoval, hlavně v oblasti sběru a vyhodnocení relevantních informací o veřejněpolitických událostech.

„Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě.“

V Praze 17. 6. 2010

Martin Kameník