

**Posudek vedoucího na magisterskou práci Barbory Veselé**  
**Evropská integrační politika Severního Porýní-Vestfálska. Zápas o kompetence od**  
**Maastrichtu k Lisabonu.**

*IMS FSV léto 2010*

Barbora Veselá si pro svou práci zvolila téma svébytné a velmi důležité jak akademicky, tak politicky: evropskou integrační politiku největší země SRN – Severního Porýní-Vestfálska. Soustředí se na analýzu aktérů a institucí a jejich místo v procesu tvorby a implementace této politiky. Tam, kde to bylo možné, provádí přitom srovnání i s Bavorskem. Autorka se opírá o znalost velmi rozsáhlého, téměř vyčerpávajícího souboru literatury a hlavních dokumentů, stejně jako o osobní interview s důležitými aktéry politiky Severního Porýní Vestfálska.

Metodologicky práce představuje případovou studii o tvorbě zemské integrační politiky. Využívá koncept domestikace Sebastiana Harnische, přičemž výběr země/zemí postavila na analýze Michèle Knodt. Samostatnou analýzu pak provádí rozbořem tří fází postupu politiky: diskursu, institucionalizace a internalizace norem.

Práce je členěna na několik částí. Úvod definuje výzkumnou otázku, metodu a hlavní koncepty a rovněž obsahuje kritický rozbor literatury. Následuje obecný rozbor německé integrační politiky, který nejen vytváří kontext pro celou práci na spolkové a zemské úrovni, ale také obsahuje základní analýzu federálních aktérů a jejich kompetencí, změny německého federalismu a vývoj kompetencí spolkových zemí v dané oblasti. Třetí část představuje hlavní analytický přínos práce: soustředí se na rozbor integrační politiky Severního Porýní Vestfálska a to ve srovnání s Bavorskem. Závěr poznatky shrnuje.

Práce je poměrně rozsáhlá, i když autorka v procesu psaní zpracovaný text zkrátila téměř o jednu třetinu, zejména pokud jde o kapitulu 2. V současné podobě kapitola č. 2 přináší ucelený, dobře informovaný výklad toho, jak funguje německý institucionální pluralismus v oblasti integrační politiky na spolkové úrovni. To je důležité pro vytvoření rámce německé integrační politiky, pochopení dynamiky jejího vývoje a vnitřní diferenciací existujících aktérů. Na tento základní pohled navazuje analýzou vývoje německého federalismu, jeho odrazem v měnícím se postavení zemí v systému německé integrační politiky. Autorka tak uspěla ve snaze, vytvořit v první polovině práce obecnou základnu pro analýzu aktérů a institucí integrační politiky v konkrétním případě Severního Porýní Vestfálska (v kontrastu s Bavorskem) ve třetí kapitole.

Silnou stránkou třetí kapitoly je to, že svou analýzu začíná pohledem na hlavní faktory, jež integrační politiku země formují (politické, historické, kulturní, hospodářské, administrativně-správní, postavení v regionu atd.), přičemž se vždy snaží poukazovat na odlišnosti ve srovnání s Bavorskem. Na tomto základě pak podrobně analyzuje vždy ve třech metodických krocích reakci zemské integrační politiky (země obecně, Severní Porýní-Vestfálsko a Bavorsko) na vývoj integračního procesu v souvislosti se smlouvou EU z Maastrichtu, Amsterdamu a Nice, Konventem EU a se smlouvou z Lisabonu.

Autorka tak předkládá k obhajobě velmi informačně bohaté a analyticky zajímavé dílo, které představuje zatím zřejmě nejpodrobnější vhled do fungování federální a hlavně zemské integrační politiky u nás. Vzhledem k tomu, že autorka musela svou pracovní verzi zásadním způsobem krátit a to pod časovým tlakem (pracovala zároveň dobrovolně na textu pro Kabinet

strategických analýz a plánování MZV ČR), má práce některé nedostatky. Jde zejména o jazykové chyby a překlepy, nedotaženou redakční úpravu některých pasáží práce.

Přesto se vedoucí práce domnívá, že autorka projevila vysoce nadprůměrnou schopnost a zpracovala obrovské množství odborné literatury, dokumentů, analýz, interview a dalších materiálů. Vytvořila velmi realistický a užitečný obraz integrační politiky Severního Porýní-Vestfálska a to v kontextu měnícího se německého institucionálního pluralismu. Pracovala na práci s vysokým zaujetím a pílí, šla daleko za rámec běžných diplomových prací.

Navrhuje se proto, přijmou práci k obhajobě a ohodnotit ji nehledě na jisté nedostatky jako výbornou.

JUDr. Vladimír Handl, CSc.  
Ústav mezinárodních vztahů, Praha  
IMS FSV

Praha 15. 6. 2010