

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

autor práce: Helena Schulzová

téma práce: Lobbying; Christian Right and Two Presidencies of George W. Bush

autor posudku: PhDr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií,
Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy

datum: 13. června 2010

Předložená diplomová práce Heleny Schulzové se věnuje otázce vlivu křesťanské pravice na prezidenta George W. Bushe. V úvodu si autorka vymezí cíle práce, když se zaměří zejména na výzkumnou otázku, nakolik byla administrativa George W. Bushe poplatná přáním a požadavkům představitelů křesťanské pravice. V další části pak autorka představila kontextuální rámec křesťanské pravice a stručně načrtla její vývoj. Na to navazuje sekce věnovaná náboženství v prezidentských volbách. Jádrem práce je pak zhodnocení působení George W. Bushe v úřadu z hlediska jednotlivých témat relevantních pro křesťanskou pravici. Zvláštní pozornost je pak věnována státnímu financování náboženských organizací. Následuje kapitola hodnotící možnosti ovlivňování politického procesu se zvláštním zaměřením právě na křesťanskou pravici. V samotném závěru pak autorka dochází k tomu, že ač hrála křesťanská pravice za Bushova prezidentství významnou úlohu, rozhodně se nenaplnily katastrofické scénáře amerických liberálů ohledně ovládnutí státu touto úzkou zájmovou skupinou.

Z metodologického hlediska by práci prospěla jasnější a ucelenější koncepce. Vzájemný vztah kapitol 2. a 5. je poměrně nejasný, kapitola 4. je významově spíše jednou z podkapitol kapitoly 3. I když jsou jednotlivé sekce kvalitně zpracované a obsahují relevantní informace, mohly

by přesněji korespondovat s vytyčeným cílem práce. Některé uváděné informace nejsou sice chybné, ale jejich vztah k tématu je nedostatečně vysvětlen. Samotný název práce je poněkud matoucí, respektive není z něj patrný celkový záměr (proč důraz na dvě prezidentství?)

Z obsahového hlediska práce obsahuje řadu odkazů na relevantní primární prameny i sekundární literaturu, která je v úvodu práce adekvátním způsobem zhodnocena. Větší prostor mohl být věnován problematice nominací soudců Nejvyššího soudu, kde prezident Bush nepodpořil přání křesťanské pravice na jmenování soudce, který by byl rezolutně proti rozsudku Roe v. Wade. Z hlediska výzkumné otázky bylo možné ještě přehledněji sestavit seznam priorit křesťanské pravice a zhodnotit působení prezidenta Bushe v těchto oblastech. V práci například chybí problematika vzdělávání, které je také pro sledovanou zájmovou skupinu relevantní.

Z formálního hlediska je na práci bohužel vidět, že byla dodělávána na poslední chvíli. Autorka se sice v anglickém jazyce vyjadřuje srozumitelně, jasně a věcně, nicméně pečlivější redakce by odhalila občasné překlapy a stylistické nedostatky. Na str. 36 je chybně zalomena celá polovina stránky, což není jednoduché přehlédnout. Poznámkový aparát i seznam literatury odpovídá formátu diplomové práce, autorka vhodně využila i internetové zdroje.

Celkově se jedná o kvalitní diplomovou práci, která splňuje všechny formální a technické požadavky. I když autorka prokázala schopnost analytického myšlení a dokázala odpovídajícím způsobem zhodnotit velmi komplexní problém, tak práce působí jak z metodologického, tak formálního hlediska poněkud rozvolněným dojmem. Kvalita některých kapitol (například o financování náboženských organizací) je přitom výrazně nadprůměrná a dává tušit nevyužitý potenciál autorky. Doporučuji tedy práci k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**. Práce je po dílčích úpravách způsobilá k publikaci ve sborníku studentských prací. Při obhajobě navrhuji zaměřit se na obecnější zhodnocení závěrů práce a důsledků, které z ní vyplývají pro fungování amerického politického systému. Autorka by také měla podrobněji zhodnotit, jakým způsobem zapadají její závěry do kontextu jiných akademických prací na toto téma.