

Priloha (1)

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího
 bakalářské práce

posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: Zuzana Rulfová

Název práce: Změny vybraných charakteristik srážek z konvekční a vrstevnaté oblačnosti

Studijní program a obor: meteorologie a klimatologie

Rok odevzdání: 2010

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: RNDr. Jan Kyselý, Ph.D.

Pracoviště: ÚFA AV ČR, v.v.i.

Kontaktní e-mail: kysely@ufa.cas.cz

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená práce se zabývá tématem, kterému je v současné odborné literatuře věnována překvapivě malá pozornost – pokusu o rozlišení srážek podle původu na převážně konvekční a převážně vrstevnaté, a navazujícímu klimatologickému zpracování. Téma je aktuální jak v souvislosti s tím, že v některých charakteristikách atmosférických srážek jsou pozorovány za uplynulá desetiletí významné trendy (a nabízí se tedy otázka, do jaké míry se na těchto trendech podílejí změny konvekčních/vrstevnatých srážek), tak s ohledem na to, že rozlišení srážek na konvekční a vrstevnaté je k dispozici ve výstupech klimatických modelů (a v případě existence vhodného algoritmu pro pozorovaná data se nabízí možnost detailnější validace modelových dat).

Vzhledem k tomu, že autorka nemohla využít nebo převzít postupy z literatury, byl první krok řešení poměrně experimentální. V tomto ohledu Z.Rulfová prokázala značnou míru samostatnosti a invence, a navržený algoritmus – který bude možné využít nebo modifikovat pro účely dalších prací, např. modelování rozdělení srážkových úhrnů v závislosti na jejich převažujícím původu – pokládám za hlavní přínos práce.

Navazující zpracování výsledků a zejména diskuze bylo omezeno jak poměrně malým počtem stanic s dostupnými daty, tak relativně krátkým časovým obdobím, za které byla data SYNOP v digitální podobě k dispozici. Možnosti interpretace byly tedy omezené. Části věnované výsledkům a jejich diskuzi bych přesto vytkl převládající velkou míru popisnosti, poměrně malou pozornost věnovanou pokusům o vzájemné provázání výsledků a absenci ucelenějšího zhodnocení jejich vypovídací schopnosti.

I přes tuto důležitou výhradu práci doporučuji k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: Praha, 13.5. 2010
