

## O p o n e n t s k ý   p o s u d e k

### na diplomovou práci

Diplomant: **Josef Balín**

Téma diplomové práce: **Rozhodčí řízení v České republice**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 61 stran vlastního textu. Součástí práce je seznam odborné literatury, na kterou autor v textu odkazuje. Poznámkový aparát je poměrně obsáhlý, není veden formou poznámek pod čarou, ale je přiřazen na závěr práce.

Za téma své diplomové práce si diplomant zvolil na významu stála nabývající alternativu řízení soudního, a to rozhodčí řízení. Provedl rozbor platné právní úpravy rozhodčího řízení podle zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů a podle mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána. Dále se zaměřil na řízení před stálými rozhodčími soudy a na popis rozhodčího řízení. Předložená práce diplomanta je popisná, autor se jednotlivými instituty zabýval spíše povrchně, jakoby se obával věnovat se a zdůraznit problematické jevy zvoleného tématu.

Diplomová práce je po formální stránce rozdělena do třinácti částí včetně úvodu a závěru. K formální stránce práce mám vedle připomínek níže uvedených i připomínku jazykovou, kdy autor místy volí nevhodné výrazy a práci chybí konečná technická redakce. Po úvodu následuje část druhá, ve které autor popisuje formy řešení sporů. V další části popsal charakteristiku rozhodčího řízení a v části čtvrté nastínil současnou právní úpravu zvoleného tématu. V části čtvrté se autor zabýval rozhodčí smlouvou. Další část pak věnoval rozhodcům, popsal předpoklady pro výkon funkce rozhodce a dále jejich práva a povinnosti, ale už se nezabýval např. odpovědností rozhodců při výkonu rozhodčí činnosti. V další části práce pak popsal stálé rozhodčí soudy v České republice. Rozhodčím řízením se zabýval v části osmé. V dalších částech práce se diplomant věnoval soudní kontrole rozhodčího řízení, kdy z formálního pohledu by bylo vhodné spojit tyto části do jedné. Kladně hodnotím část jedenáctou, kde se autor zabýval rozhodčím řízením s mezinárodním prvkem. V závěru práce postrádám vlastní autorovo zhodnocení současné právní úpravy, provedl pouze shrnutí účelu rozhodčího řízení.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, i přes výše uvedené, splňuje jak po stránce obsahové, tak po stránce formální požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomant zaměřil na tyto problémy:

1. Může se rozhodčí soud obrátit na Evropský soudní dvůr o posouzení předběžné otázky, tedy zda tak může učinit rozhodčí senát prostřednictvím dožádání soudu státního?
2. Vlastní zhodnocení současné právní úpravy zvoleného tématu.

V Praze dne 19.ledna 2006

---

JUDr. Dita Melicharová, Ph.D.

oponent