

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vojtěch Žíla <hr/> Datum: 3. 6. 2010
Autor: Veronika Podzimková	
Název práce: Úloha nových taxanů v indukci apoptozy u rezistentních nádorových buněk.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem práce je shrnutí poznatků o využití nových taxanů, odolných vůči mechanismům rezistence v průběhu chemoterapeutické léčby onkologických pacientů.	
Struktura (členění) práce: Struktura a členění práce odpovídá pravidlům pro bakalářskou práci	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Práce cituje 70 literárních zdrojů, což je úctyhodný počet, nicméně dost kapitol této práce bylo převzato či poskládáno z přehledových článků (např. kapitola 7.1 až 7.1.2.3, dále kapitoly 7.2, 8. a 9.4). V kapitole 8. navíc nejsou mnohá fakta vůbec citována, jak je tomu v přehledovém článku, ze kterého autorka čerpala. Na konci převzatých kapitol je sice přehledový článek zmíněn, ale není jasné, zdali se citace vztahuje k poslední větě/zjištěnému faktu či k celému textu kapitoly. Tam, kde autorka čerpala z přehledového článku, by mělo zcela jasně uvedeno, že se jedná o převzatý text, např: text převzán z ... et al.,... či přehledně shrnuto v ...et al.,... Nedostatků tohoto typu je v práci mnoho.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je zcela pořádku, pouze obrázek 2 obsahuje anglické popisky.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Díky tomu, že se autorka nechala tolik inspirovat přehledovými články, čtení práce vytváří pochybnost o tom, zdali se autorka vůbec zabývala původními pracemi. Nicméně, práce je sepsána hezky, přehledně a na závěr kvalitně shrnuta. To ukazuje autorčinu dobrou orientaci v problematice. I vzhledem k tomu považuji hlavní cíl práce za splněný.

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky:

Název práce sice naznačuje, že se autorka bude zabývat zejména novými taxany a jejich úlohou v indukci apoptozy u resistantních nádorových buněk, nicméně novými taxany se autorka zabývá až v poslední kapitole.

Podkapitola 7.1 (a její podkapitoly) mi přijde v této práci jako zcela zbytečná. Obsahuje pouze obecnou charakteristiku apoptózy, která není nikterak propojena s mechanismem působení taxanů. Navíc je celá převzata z přehledového článku a to i včetně struktury členění, které je ale vyhledem k obsahu bakalářské práce a malého množství uváděných informací možná zbytečně komplikované.

Otázky:

- 1) Na str. 15, kap. 7.2.1 uvádíte že taxany mají schopnost polymerovat tubulin i bez přítomnosti GTP. Jaký je mechanismus této polymerace a proč jsou takto vytvořené mikrotubuly odolnější vůči depolymerizaci?
- 2) Jaké mechanismy indukce apoptózy se spouštějí při zadržení buněk v mitotické fázi?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejužitečnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail kocova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:

Dr. Marie Kočová

Katedra genetiky a mikrobiologie

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta

Viničná 5

128 43 Praha 2