

## Hodnotící zpráva vedoucího práce

### Diplomová práce

**Právní a etické aspekty lékařské péče o terminálně nemocné pacienty**  
**Legal and ethical perspective on medical care of terminally ill patients**

Autor práce: Pavel Pokorný  
Studijní program: Všeobecné lékařství s preventivním zaměřením  
Vedoucí práce: JUDr. Ondřej Dostál, Ph.D., LL.M.  
Pracoviště vedoucího práce: Centrum pro zdravotnické právo 3.LF UK  
Datum a rok obhajoby: 12.06.2009

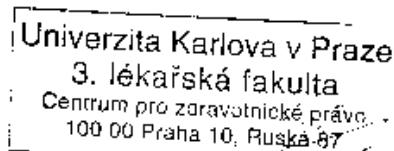
Autorem mi byla v elektronické podobě předložena práce o celkovém rozsahu 32 stran vč. obsahu, poznámkového aparátu a dalších povinných náležitostí. Autor si zvolil aktuální a obtížně řešitelné téma rozhodování při péci o terminálně nemocné pacienty, se zohledněním medicínských, právních a etických aspektů, které se k této problematice vztahují. Ve své práci čerpal ze zákonného textů, včetně četných právních pramenů zahraničních (USA, Nizozemí, Švýcarsko, Německo a další), vycházel též z doporučené literatury, včetně cizojazyčných právních publikací. Díky tomu se mu podařilo nejen podrobně popsat stav platného práva v České republice, ale též shromáždit názory a nastínit řešení zvolená v jiných právních systémech. Tím dle mého názoru práce vhodně přispívá k probíhající diskusi o problematice ukončování péče o terminálně nemocné, vedené též na půdě příslušných odborných společností.

Práce je co do struktury vhodně členěna. Po stručném úvodu následuje popis použitych pojmu, vycházející především na angloamerické literatuře z oblasti medicínské etiky. Tento "slovníček" je užitečnou součástí práce, neboť ve veřejné diskusi dosud vznikají četné nejasnosti vyplývající z nesprávného směšování pojmu euthanasie aktivní či pasivní, ukončování či nezahajování léčby atd. Poté se autor zaměřuje na právní komparaci, zejména na právní stav v Nizozemí, Švýcarsku a Německu. V klíčové kapitole statě se autor soustředí na situaci v České republice, kterou zahajuje shrnutím nejvýznamnějších právních principů vyplývajících z ústavněprávneho předpisu, dále pak pojednáním o návrhu zákona o důstojné smrti, obsahujícím též autoroovo hodnocení této normy jako zajímavé, avšak bez reálné šance na schválení (s čímž se zatožňuje). Následuje rozbor specifických situací (dříve vyslovené přání, analgosedace, omezení stávající terapie, nezáhájení nové terapie, princip dvojího efektu), což oceňuji jako zajímavý průnik autorovy primární medicínské specializace s právní problematikou. V závěru práce autor své teze shrnuje.

Po formální stránce práce splňuje očekávání, ocenění zaslouží relativně bohatý poznámkový aparát, který by dle mého názoru byl dostatečný i pro potřeby publikace v české právně zaměřené odborné literatuře.

Vzhledem k výše uvedenému tedy hodnotím předloženou diplomovou práci jako vychovující. Vzhledem ke vhodné zvolenému, aktuálnímu tématu bych ji (snad po určitém dopracování právně-teoretické argumentace, například ve spolupráci s kolegou právního zaměření), v případě trvajícího zájmu autora, doporučil k rozšíření a publikaci.

V Praze dne 3.6.2009



JUDr. Ondřej Dostál, Ph.D., LL.M.  
Centrum pro zdravotnické právo 3.LF UK