

Hodnotící zpráva vedoucího práce

Diplomová práce

Právní a etické aspekty lékařské péče o terminálně nemocné pacienty Legal and ethical perspective on medical care of terminally ill patients

Autor práce: Pavel Pokorný
Studijní program: Všeobecné lékařství s preventivním zaměřením
Vedoucí práce: JUDr. Ondřej Dostál, Ph.D., LL.M.
Pracoviště vedoucího práce: Centrum pro zdravotnické právo 3.LF UK
Datum a rok obhajoby: 12.06.2009

Autorem mi byla v elektronické podobě předložena práce o celkovém rozsahu 32 stran vě. obsahu, poznámkového aparátu a dalších povinných náležitostí. Autor si zvolil aktuální a obtížně řešitelné téma rozhodování při péči o terminálně nemocné pacienty, se zohledněním medicínských, právních a etických aspektů, které se k této problematice vztahují. Ve své práci čerpal ze zákonných textů, včetně četných právních pramenů zahraničních (USA, Nizozemí, Švýcarsko, Německo a další), vycházel též z doporučené literatury, včetně cizojazyčných právních publikací. Díky tomu se mu podařilo nejen podrobně popsat stav platného práva v České republice, ale též shromáždit názory a nastínit řešení zvolená v jiných právních systémech. Tím dle mého názoru práce vhodně přispívá k probíhající diskusi o problematice ukončování péče o terminálně nemocné, vedené též na půdě příslušných odborných společností.

Práce je co do struktury vhodně členěna. Po stručném úvodu následuje popis použitých pojmů, vycházející především na angloamerické literatuře z oblasti medicínské etiky. Tento "slovníček" je užitečnou součástí práce, neboť ve veřejné diskusi dosud vznikají četné nejasnosti vyplývající z nesprávného směšování pojmů euthanasie aktivní či pasivní, ukončování či nezahajování léčby atd. Poté se autor zaměřuje na právní komparaci, zejména na právní stav v Nizozemí, Švýcarsku a Německu. V klíčové kapitole staté se autor soustředí na situaci v České republice, kterou zahajuje shrnutím nejvýznamnějších právních principů vyplývajících z ústavněprávních předpisu, dále pak pojednáním o návrhu zákona o důstojné smrti, obsahujícím též autorovo hodnocení této normy jako zajímavé, avšak bez reálné šance na schválení (s čímž se ztotožňuji). Následuje rozbor specifických situací (dříve vyslovené přání, analgosedace, omezení stávající terapie, nezahájení nové terapie, princip dvojího efektu), což oceňuji jako zajímavý průnik autorovy primární medicínské specializace s právní problematikou. V závěru práce autor své teze shrnuje.

Po formální stránce práce splňuje očekávání, ocenění zaslouží relativně bohatý poznámkový aparát, který by dle mého názoru byl dostatečný i pro potřeby publikace v české právně zaměřené odborné literatuře.

Vzhledem k výše uvedenému tedy hodnotím předloženou diplomovou práci jako vyhovující. Vzhledem ke vhodně zvolenému, aktuálnímu tématu bych ji (snad po určitém dopracování právně-teoretické argumentace, například ve spolupráci s kolegou právního zaměření), v případě trvalého zájmu autora, doporučil k rozšíření a publikaci.

V Praze dne 3.6.2009

Univerzita Karlova v Praze
3. lékařská fakulta
Centrum pro zdravotnické právo
100 00 Praha 10, Ruska 87

JUDr. Ondřej Dostál, Ph.D., LL.M.

Centrum pro zdravotnické právo 3.LF UK