

Oponentský posudek na diplomovou práci Blanky Vošmerové

**Porovnání efektivity problémově a klasicky vedené výuky
u žáků vyššího gymnázia**

Posluchačka reaguje svojí prací na zásadní požadavky současné přestavby naší výchovně vzdělávací soustavy, ke kterým patří rozvíjení klíčových kompetencí žáků a zvyšování efektivity výuky. Toto téma si zvolila na základě svého zájmu o didaktické otázky výuky biologie na gymnáziu. Ve své diplomové práci se autorka zaměřila na porovnání efektivity mezi problémovou a klasicky vedenou výukou. K realizaci vytyčeného cíle práce si vybrala z probíraného učiva na vyšším gymnáziu tematický celek dýchání člověka. K zjištění rozdílů v efektivitě výuky vedené dvěma rozdílnými způsoby vypracovala diplomantka vhodné výzkumné nástroje v podobě různých typů testových položek a ověřovala platnost osmi stanovených hypotéz. Z celkového rozsahu práce je vidět, že diplomantka pracovala na zadaném tématu velmi intenzivně, samostatně a pečlivě.

Práce je strukturovaná do sedmi hlavních kapitol, které na sebe logicky navazují a vytvářejí základní rámec řešené problematiky. V první teoretické části práce diplomantka prostudovala a utřídila dostupné literární prameny týkající se problémové výuky a metodické přístupy k zjišťování efektivity učení a vzdělávání. Zároveň analyzovala práce, které se týkají výzkumů v oblasti problémové výuky u nás i v zahraničí, protože systematický výzkum opřený o experiment nebyl zatím příliš v didaktice biologie u nás v této oblasti realizován.

Těžištěm předložené diplomové práce je třetí kapitola, která obsahuje zjištěné výsledky výzkumu a jejich statické vyhodnocení. Zde bych ráda vyzdvihla celkové statistické zpracování získaných výsledků v přehledných tabulkách a v přílohové části práce i v grafické podobě.

Práce obsahuje diskusi o nově vedené moderní metodě výuky formou problémového vedení výkladu zvoleného učebního tématu versus výuky klasické. Zjištěné výsledky výzkumu potvrzuje či vyvrací platností osmi stanovených hypotéz.

Závěr shrnuje v pěti bodech splnění vytyčených cílů diplomové práce. Problémově vedená výuka ukázala u žáků efektivnější rozvíjení jejich myšlenkových procesů, které pomohou k lepšímu zvládnutí i osvojení učiva. Atraktivita a motivační prvky problémově vedené výuky podporují zájem žáků o probíranou látku z biologie člověka.

Závěrem mohu konstatovat, že studentka Blanka Vošmerová předkládá velmi zajímavou a obsažnou diplomovou práci. Z metodického hlediska se naučila používat základní metody pedagogického výzkumu. Zvládla přípravu výzkumného nástroje i realizaci didaktického experimentu v reálných školních podmínkách. Hypotézy byly stanoveny jasně a opíraly se o pečlivě analyzované literární prameny, včetně zahraničních. Vlastní příprava na experimentální výuku, která je součástí příloh, je v práci zpracována velmi podrobně a pečlivě. Obsahuje přípravy jak v písemné formě, tak v ppt- prezentaci, náměty pro praktická

cvičení, problémové úlohy s návrhem odstupňované pomoci žákům při jejich řešení a praktické listy.

Práce má po formální stránce velmi pěknou úroveň a svým obsahem i rozsahem zjišťované problematiky nejen splňuje, ale i překračuje požadavky kladené na tento typ diplomové práce.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnocení stupněm výborně.

V Praze dne 21. 5. 2010

RNDr. Marie Čechová
Gymnázium Jaroslava Heyrovského, Praha

Připomínky k diplomové práci:

V seznamu literatury se práce více autorů uvádí jméno prvního autora, ostatní jsou shrnuti a kol. (ne zkratkou aj.).

Dotaz pro diplomantku:

Používáte při výuce biologie na gymnáziu formu problémové výuky?