

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Michal Šmahel <hr/> Datum: 29.4.2010
Autor: Lucie Peřinová	
Název práce: Posílení účinku DNA vakcíny proti karcinomu děložního hrdla pomocnými epitopy	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Literární přehled o využití pomocných (Th) epitopů k posílení účinnosti DNA vakcíny namířené proti onkoproteinu E7 lidského papillomaviru typu 16 (HPV16).	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje Úvod, přehled publikovaných výsledků na dané téma a Závěr a je doplněna abstrakty, klíčovými slovy, seznamem zkratk a bibliografií.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje využité k sepsání práce pokrývají zadanou problematiku a jsou přitom řádně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je napsána srozumitelným jazykem bez chyb a překlepů, grafická úprava je dobrá.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Studentka se úspěšně zorientovala v zadaném tématu a našla odpovídající původní práce. Ze získaných poznatků se v rámci možností snažila vyvodit závěry a směry dalšího výzkumu. Také se originálním způsobem pokusila zhodnotit, jak přispívají výsledky z analyzovaných publikací k pochopení procesu aktivace cytotoxických CD8+ T lymfocytů. Celkově předložená bakalářská práce svědčí o schopnosti Lucie Peřinové zpracovat zahraniční odbornou literaturu a sepsat získané poznatky	

v přehledné práci, která se neomezuje jen na pouhý popis publikovaných výsledků, ale usiluje i o jejich porovnání a zhodnocení.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: