

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autor: **Martin Veselý**

Téma: **Revitalizace post-těžebních ploch**

Cílem bakalářské práce Martina Veselého bylo porovnat různé způsoby obnovy krajiny, v modelovém území zjistit změny v zastoupení základních tříd krajinného pokryvu a posoudit, do jaké míry se zde liší výsledky technických rekultivací od výsledků spontánních přirozených procesů.

Předložená práce má logickou strukturu, přiměřený rozsah a solidní grafické přílohy, které ji vhodně doplňují. Je psána čtivým a srozumitelným jazykem. Tvoří ji část rešeršní a část výzkumná.

Po obsahové stránce považuji obě části za poměrně zdařilé. Rešeršní část velmi přehledně shrnuje danou problematiku a vnáší pořádek do často zaměňovaných pojmů. Pro tvorbu rešerše využil autor přiměřený objem odborné literatury. Ve výzkumné části autor shrnuje výsledky vlastního výzkumu v modelovém území. Jedná se sice o výzkum omezený jen na několik lokalit v poměrně malém území, lze však počítat s tím, že na tento výzkum autor naváže v případné diplomové práci.

Několik drobných připomínek mám ke stránce formální:

- ✓ Kvalitu práce snižuje poměrně značný počet překlepů, chybějících teček, stylistických nepřesností a také několik pravopisných chyb (včetně hrubky na s. 11: hlavními cíly). Po této stránce bohužel práce působí poněkud odbytým dojmem.
- ✓ Použité zdroje jsou většinou řádně citovány, určitá nesrovnalost je však u materiálu Stanovisko vědců (2008), který je v textu citován s různým vrocením (2008, 2010).
- ✓ Bývá zvykem začínat novou kapitolu na nové stránce (není splněno v případě kapitol č. 2, 5 a 6).

I přes tyto připomínky považuji předloženou bakalářskou práci za poměrně zdařilou a přínosnou. Proto ji **doporučuji k obhajobě**.

V Praze dne 4. června 2010

RNDr. Tomáš Matějček, Ph.D.
oponent