

# Posudek diplomové práce

## Olympijské hry v Praze Vícekriteriální posouzení vhodnosti variant pro umístění ústředního olympijského areálu

Autor diplomové práce: Bc. Martin Chvojka  
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Ivan Rynda

Posuzovaná diplomová práce je vypracována v rozsahu 173 stran, z toho je 54 stran příloh. Celá práce je bohatě doplněna obrázky, grafy a tabulkami. Struktura diplomové práce je rozdělena na úvod, teoretickou a empirickou část. V úvodu je kromě stručného seznámení s řešenou problematikou vytyčen cíl práce, výzkumné otázky a navržen metodologický postup. Teoretická část se věnuje teorii multikriteriální analýzy, pojmu trvale udržitelný rozvoj, vztahu olympijských her a trvale udržitelného rozvoje. Dále rozebírá varianty olympijských her v Praze z hlediska jejich lokalizace, ekonomických nákladů a způsobu rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy. Empirická část je zaměřena na návrh kritérií, rozbor použité metod multikriteriálního vyhodnocení a vlastní hodnocení závěrečných třech variant. Následuje vyhodnocení výsledků výzkumu a závěr práce.

K všeobecnému úvodu, členění práce, formulaci cíle práce a výzkumných otázek nemám závažné připomínky. Rovněž zvolený metodologický postup byl zvolen vhodně a následně dodržen v rámci celé řešené práce.

Práce vhodně doplňuje rozsah znalostí o problematice lokalizace významných staveb v rámci intravilánu města Prahy, protože lze dle mého názoru navržená kritéria i postup využít pro posuzování i jiných významných staveb, které mohou dlouhodobě ovlivnit vývoj nejen přímo dotčené lokality, ale i širšího okolí. Z hlediska volby kritérií bych měl výhrady především ke kritériu vzdálenosti od letiště Ruzyně, které nepovažuji za limitní. Rozhodně bych však posílil složku dopravní infrastruktury (MHD je jen jeden pohled). Zejména silniční infrastruktura (Pražský okruh, parkoviště P+R) je jedním z klíčových faktorů vhodnosti lokality.

Práce s literaturou s ohledem na zvolené téma je na požadované úrovni, včetně odkazů a závěrečných seznamů literatury, tabulek, obrázků, grafů i zkratk.

Závěrem konstatuji, že autor osvědčil schopnost samostatné práce se zvoleným tématem. Zároveň byl schopen mezioborové práce v rozsahu všech tří pilířů trvale udržitelného rozvoje – ekonomického, sociálního a environmentálního. Dostatečně se orientoval v řešené problematice, prostudoval řadu literárních pramenů a kriticky přebral relevantní části pro svojí práci. V závěru práce navrhl autor doporučení pro případný další postup, který může být podkladem následná rozhodování v praxi.

Pro diskusi navrhuji následující otázky: „Zvažoval autor jako hodnotící kritérium možnost a míru ovlivnění struktury využití přilehlých zón k lokalitám ústředního olympijského stadiónu? Pokud ano, proč toto kritérium vyloučil?

Posuzovanou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně s bodovým ohodnocením 18 bodů.

V Praze, 19. června 2009

Ing. Vladimír Zdražil  
Katedra ekologie krajiny  
Fakulta životního prostředí  
Česká zemědělská univerzita v Praze