

## Posudek k diplomové práci

**Téma práce:** Motivační podněty pro osobní asistenty v Pražské organizaci vozíčkářů

**Student:** Bc. Štěpánka Kozlerová

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta humanitních studií

Katedra řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích

### Formální úprava

Diplomová práce je řádně označena, obsahuje v úvodu požadované formální náležitosti, kterými je prohlášení o samostatném zpracování práce a využití pouze uvedené literatury, obsah a abstrakt v českém a anglickém jazyce, a je v souladu s požadovaným rozsahem (80-120 stran). V obsahu je v jednom názvu podkapitoly rozdíl s názvem podkapitoly v práci (namísto „2.8.2 Zpětná vazba a POV“ je v obsahu uveden název „2.8.2 Zpětná vazba“).

Studentka v práci používala odkazy na literaturu, kterou ke své práci využívala. V seznamu literatury jsou uvedeny jak články z odborných časopisů, tak články a jiné informační materiály vyhledané na internetu, dále odborné knihy z oblasti managementu, respektive řízení lidských zdrojů, sociální oblasti a výzkumu; při zpracování práce využila studentka i zahraniční literaturu. Studentka dále použila informačních materiálů Pražské organizace vozíčkářů, na jejíž činnost se diplomová práce soustředila, a zákonnou normu, která upravuje podmínky poskytování sociálních služeb. Při odkazování na literaturu uvedenou v závěru práce byl v několika případech uveden odkaz na příslušnou publikaci a stranu, ovšem nebyl označen začátek citace. S ohledem na to, že bylo zřejmé, že citace byla použita, považují to pouze za formální chybu, nikoliv za chybu věcnou.

V celé práci je možné nalézt několik překlepů, které ovšem nejsou v porovnání s rozsahem práce významné. Doporučuji studentce při zpracovávání dalších textů opakovaně texty přečíst pro odstranění těchto chyb, případně opakujícího se textu. Text, který se v práci opakoval, evidentně z důvodu rychlé závěrečné revize práce, by v případě odstranění dvakrát použitých vět neovlivnil počet stránek práce tak, aby nebyly splněny limity dané pro její rozsah.

Z celkového pohledu je práce po formální stránce v podstatných otázkách v pořádku, chyby, které jsem při přípravě posudku našla, nejsou dle mého názoru pro hodnocení práce zásadní.

### Věcný obsah

Práce je rozdělena do dvou částí: teoretické a praktické, v poměru 2:1. Uvedený poměr odpovídá zpracovávanému tématu, a to s ohledem na to, že kromě obecných poznatků o zkoumané problematice je v teoretické části popsána i situace v Pražské organizaci vozíčkářů, na kterou je práce zaměřena. V úvodu je toto rozdělení jasně uvedeno a je zde dostatečně popsán důvod výběru tématu i možnosti využití výstupů, které práce nabízí.

Teoretická část se věnuje oblastem, které jsou přímo navázány na téma diplomové práce, tedy motivaci osobních asistentů v Pražské organizaci vozíčkářů. Vedle základních údajů o Pražské organizaci vozíčkářů a jejích službách zde studentka rozebírá teoretické přístupy k trhu práce, lidským zdrojům, motivaci, fluktuaci a pracovnímu prostředí, a to včetně odkazů na situaci v Pražské organizaci vozíčkářů. V teoretické části aplikuje studentka řadu citací, které by dle mého názoru mohly být více okomentovány vlastním názorem. Vlastní pohled a postoje jsou vyjadřovány především v textu věnovanému situaci v Pražské organizaci vozíčkářů. Ta je v práci dostatečně popsána a z popisu je znatelná praxe studentky v oblasti poskytování služeb osobní asistence, respektive poradenství v oblasti osobní asistence,

v organizaci a s obecnými postupy organizace při výběru a motivaci zaměstnanců, především osobních asistentů. Teoretická část uvozuje část praktickou, která je hlavním cílem práce.

V praktické části se studentka věnuje výzkumu, který provedla mezi osobními asistenty Pražské organizace vozíčkářů, jejichž názory doplnila zkušenostmi a názory osobních asistentů působících mimo tuto organizaci. Volba metody výběru i výzkumu je v jednotlivých kapitolách dostatečně popsána a zdůvodněna. Citace je zde použita v menší míře a je velmi vhodně provázána s vlastními myšlenkami a popsány postupy výzkumu. Pro studentku samotnou je dle mého názoru velmi přínosná nová zkušenost s výzkumnou metodou částečně strukturovaného rozhovoru. Studentka v práci uvádí sebereflexi při použití této metody, což je známkou profesionálního přístupu k výzkumu. Z přiložených rozhovorů, které velmi vhodně doplňují psaný text shrnující poznatky z nich, je možné rozpoznat připravenost studentky na jejich vedení, a to především adekvátními reakcemi na informace od dotazovaných. Některé otázky, které studentka při výzkumu kladla, podsouvaly určitý typ odpovědí; v průběhu výzkumu si je sama uvědomila a snažila se jim v rozhovorech vyvarovat. Celkově jsou rozhovory vedeny dle původního záměru, zvolené struktury a zvolenými postupy.

Hodnotím-li analýzu získaných dat, považuji zvolené kategorie za odpovídající danému tématu (motivaci osobních asistentů) a ke kategoriím uvedené vlastnosti a dimenze jako přínosné pro plánovaný výstup práce. Výstupem z praktické části, která je podpořena předchozí částí teoretickou, jsou návrhy doporučení pro Pražskou organizaci vozíčkářů. Oceňuji zejména pozitivní úvod kapitoly věnující se doporučením, a to z důvodu přístupu organizace k praktickému využití výstupů práce. S ohledem na vlastní zkušenost s působením v této organizaci mohu veškerá doporučení zhodnotit jako vhodná. Studentka si je plně vědoma možných obtíží s aplikací doporučení a podává je velmi citlivým způsobem.

Přestože je teoretická část v některých ohledech tématicky nepřesně zpracována, respektive je znát problém se zařazením určitých témat do rámce jednotlivých kapitol, praktická část naopak její nedostatky velmi vyvažuje a závěrečná doporučení mají praktický význam a jsou reálná.

### **Otázky a podněty k doplnění**

Jakou formu motivace využívá Pražská organizace vozíčkářů u svých zaměstnanců pracujících na pracovní smlouvu (využívá-li nějakou) a bylo by možné a vhodné aplikovat tyto formy motivace i na pracovníky pracující na dohodu o pracovní činnosti, tedy osobní asistenty?

### **Ohodnocení diplomové práce**

Zvýše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku 2.