

## **Posudek diplomové práce**

**Diplomantka: Bc. Monika Švarcová**

**Magisterský obor Řízení a supervize UK FHS**

**Název práce: Porovnání typu autokratického řízení a řízení demokratického s přihlédnutím k jejich vlivu na atmosféru na pracovišti**

Diplomantka se ve své práci zabývá různými styly řízení a jejich vlivem na pracovní atmosféru. V úvodu zdůvodňuje výběr tématu. Oceňuji, že při výběru vycházela ze svých profesních zkušeností a rozhodla se pro uvedené téma se záměrem dalšího využití v profesi.

Diplomová práce je rozdělena na dvě části – teoretickou a praktickou. V teoretické části diplomantka srozumitelně, jednoznačně a logicky formuluje výchozí problém - vliv různých stylů řízení na pracovní atmosféru, tedy rovněž na postoje, názory a chování řízených pracovníků. Následně se zabývá vlivem řízení na efektivitu práce. Do úvodu teoretické části je zařazena historická exkurze popisující stručně vývoj manažerského řízení, je zajímavá jako východisko pro popis současného stavu. Diplomantka pracuje v teoretické části s relevantní odbornou literaturou a využívá i jiné zdroje. Její výběr citací, řazení a komentáře mají logiku, rozvíjejí téma, definují pojmy, jsou uvedeny charakteristiky. Diplomantka definuje osobnost manažera, zkoumá ho ze sociologického hlediska, charakterizuje jeho sociální postavení a roli. Zabývá se také psychologickou charakteristikou manažera – osobnostními předpoklady pro řídicí práci. Jsou použity citace různých autorů, řazení umožňuje srovnávání autorů. Je zřejmé, že diplomantka při přípravě na zpracování teoretické části prostudovala dostatek odborné literatury. Její práce s odbornými zdroji je invenční, hodnotím osobní zaujetí. Výborné jsou kapitoly zpracovávající typy vedoucích pracovníků a styly řízení. Diplomantka provádí čtenáře teoretickou částí postupně, návazně, vysvětluje důvody zařazení kapitol. Teoretická část je přehledná a jasně formulovaná, směřuje k výzkumné části. Výběr odborné literatury a jiných zdrojů je kvalitní, zpracování odpovídá požadavkům kladeným na diplomový úkol. Oceňuji formulační obratnost, kultivovaný jazyk, logické řazení kapitol a směřování teoretické části k výzkumu. V této souvislosti by bylo jistě přínosné zařazení dokumentů, zpráv, organizační a řídicí struktury z bývalého i současného pracoviště diplomantky (se zaměřením na řízení).

Ve výzkumné části jsou využity vědomosti získané studiem, přípravou a prací s odbornými zdroji. Je stanověn cíl výzkumu, položena výzkumná otázka a kvalitně je zpracována kazuistika. Velmi podrobně je popsána příprava výzkumu a výzkumné metody. Kvalitní je shromáždění dat, zdokumentování výzkumu a analýza. Oceňuji zpracování sledovaných parametrů, dále srovnání demokratického a autoritativního stylů řízení na konkrétním pracovišti, zajímavé je srovnání výhod a nevýhod zkoumaných stylů řízení. Výzkumný soubor byl poměrně malý, avšak diplomantka nezobecňuje, naopak nabídla

výsledky výzkumu vedení organizace k využití. Rovněž je třeba ocenit zapojení diplomantky do práce v organizaci, její spolupráci s vedoucím pracovníkem a neformální přístup k pracovníkům. Pro výzkum je významná skutečnost, že během jeho organizace došlo ke změně řídicího pracovníka – vrchní sestry. Tato změna umožňuje sledovat mimo jiné vývoj názorů, postojů a chování řízených pracovníků po změně řídicího pracovníka. Překvapivé je jednoznačné přijetí nové vrchní sestry a jejího demokratického stylu řízení. Jistě mělo na výzkum vliv, že byl organizován brzy po změně. Přínosem by bylo pokračování výzkumu po delší době, aby se ukázalo, do jaké míry jsou změněné postoje a názory stabilní, případně, jak se dále vyvíjejí. Pozitivní je zařazení úvahy o etických aspektech výzkumu a sebereflexi výzkumníka. Analýza dat je zpracována systematicky, jsou zachyceny a analyzovány všechny sledované parametry. Pozitivně hodnotím přílohy – především neupravené přepisy rozhovorů. Přehledné jsou grafy a komentáře k nim. Závěry z provedeného výzkumu potvrzují teoretickou část práce, diplomantka srovnává některé definice a další citace s výsledky.

**Práce splňuje požadavky kladené na magisterskou práci a to jak po stránce formální, tak obsahové.**

Při obhajobě by bylo vhodné, aby se diplomantka odpověděla na otázky:

-jaké jsou její praktické zkušenosti s řídicí prací na jejím pracovišti a proč se rozhodla do práce nezařadit zdroje ze své profese,

-zda sleduje vývoj v organizaci, v níž provedla výzkum, pokud ano, jak jej hodnotí a zda takový vývoj očekávala,

-jak využije ve své profesi poznatky z diplomové práce,

-který z autorů odborné literatury či jiných zdrojů byl pro její práci nejvýznamnější, proč a kterého využije nadále v profesi.

**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm výborně.**

2009/10/13

Mgr. Radomír J u ř i č k a

oponent