

Posudek na diplomovou práci

Dana Králová

Zahranční studijní stáže jako forma mobility

Diplomová práce má rozsah 91 stran textu, 6 stran seznamu literatury a zdrojů a dalších 22 příloh. Velmi bohatě jsou grafické přílohy obsaženy i přímo v textu – 16 tabulek, 30 grafů a 17 obrázků. Studie se skládá ze 6 základních kapitol, které jsou dále stručně členěny.

Již úvodem je nutno zdůraznit, že práce se zabývá průkopnickou tematikou, která v Česku nebyla nikdy odborně zpracovávána. Autorka využila kromě svého odborného studijního zaměření na geografii i svou odbornost didaktickou, vzhledem k tématu studijních stáží a potenciální mobility. Sama absolvovala zahraniční studijní stáž a se zahraniční mobilitou má i v současnosti bohaté osobní zkušenosti a na práci je to znát.

Její odborná erudice a široký rozhled v dominantně zahraničních zdrojích se prokazuje především v diskuzi literatury a teoretických přístupů, která je opravdu diskuzí – autorka rozpracovává a doplňuje vědecké poznatky, které empiricky dokládá v dalších kapitolách, a vrací se k nim i v závěrech. Autorka se velmi dobře vypořádala s výrazně interdisciplinárními přístupy k tematice mobility na pomezí migrace a cestovního ruchu, pokouší se nenásilně používat, tam kde je to vhodné, české ekvivalentní termíny, doposud neznámé či nevžitě. Podrobně jsou zkoumány aspekty mobility – obecně, na evropské a hlavně na české úrovni. Velmi pečlivě a podrobně je vysvětlena metodika práce, využití přejatých dat (zejména NAEP) a především vypracování a průběh vlastního dotazníkového šetření mezi studenty geografie a interview s administrativními koordinátory. Téměř 2/3 návratnost a vzorek 115 respondentů považují za uspokojivý.

Zřejmě „nejgeografičtějším“ výsledkem práce je analýza (i vývojová) destinací studijní mobility a pro geografy jistě zajímavá určitá odlišnost od celostátních výsledků – preference severských anglicky vyučujících univerzit, zřejmě i z důvodu určité „exotičnosti“ a „cestovatelské atraktivity“. Autorka komentuje a pokouší se vysvětlit i mnoho dalších ovlivňujících aspektů. Získané výsledky z rozsáhlého dotazníku umožnily hlubší zamyšlení i nad dalšími sociologicky až psychologicky laděnými souvislostmi – faktory motivaci, efekty, pozitivy a negativy studijní mobility i možnostmi potenciální mobility, což může přinést i důležitou informaci a aplikační efekt pro strategie dalšího rozvoje studijní mobility na úrovni nejen katedry a geografické sekce, ale i fakulty a univerzity. Autorka rozpracovává i určité obecné modely – např. cyklus mobility. Závěr hodnotí splnění vstupních cílů i pravdivost úvodních hypotéz, dostatečně se pokouší zobecnit získané poznatky, velmi stručně nabízí náměty k dalšímu výzkumu. Bohaté grafické prvky v textu i v přílohách jsou velmi ilustrativní a přehledně doplňují text.

I po formální stránce je studie na kvalitní úrovni, opět je nutno vyzdvihnout nelehkou práci se zahraniční literaturou a pokus o hutný obsažný text s termíny v českém odborném jazyce, dosud málo frekventovanými. Ve stylu, interpunkci, mezerách je možno někde spatřit drobné nedostatky, způsobené zřejmě rychlou finalizací práce.

Celkově jsem velmi rád, že mohu práci ze svého pohledu hodnotit jako jednu z nejpropracovanějších, kterou jsem měl možnost vést, vzhledem k průkopnickému tématu na pomezí několika disciplín, odvaze autorky se do něj pustit. Především diskuzi literatury a teoretických přístupů považuji za velmi přínosnou, tvůrčí, svým pojetím blížící se téměř pracím na vyšším stupni studia. Autorka pracovala s enormním zaujetím, pravidelné konzultace nesporně obohatily i školitele (což nebývá vůbec pravidlem). I z tohoto důvodu podporuji zájem sl. Králové pokračovat v doktorském studiu, předloženou práci rozhodně doporučuji k obhajobě a vyzývám autorku k publikování stěžejních částí a výsledků v prestižním periodiku.

V Praze dne 5. května 2010.

RNDr. Jiří Vágner, Ph.D.
vedoucí diplomové práce