

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Vladimír Skála Datum: 31. 5. 2010
Autor: Zuzana Jindrová	
Název práce: Možnosti studia (charakterizace) hemocytů měkkýšů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce Zuzany Jindrové bylo podat přehled o nejdůležitějších metodách, jimiž lze studovat imunitní buňky měkkýšů (hemocyty) a uvést, co je pomocí těchto metod možné zjistit. Navíc je v práci obsaženo shrnutí o morfologii a vnitřní struktuře hemocytů, enzymovém vybavení a hlavních buněčných aktivitách. Uvedeny jsou i některé příklady o vztahu těchto aktivit k parazitům.	
Struktura (členění) práce: Předložená práce svým rozsahem a členěním vyhovuje požadavkům na práce tohoto typu. Zahrnuje obsah, abstrakt v českém a anglickém jazyce, úvod, dvě hlavní kapitoly vlastní literární rešerše, závěr a seznam použité literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Uvedené informace jsou relevantní. Počet citovaných literárních pramenů (96 z toho dvě nepřímé citace) je dostatečný a seznam kompletní. Některé pasáže textu jsou však bez citací, i když by jejich uvedení bylo vhodné. Doporučoval bych také jednotný styl úpravy seznamu citací. Jde o vypisování čísla (svazek) daného pramene.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková úroveň předložené práce je vysoká. Věty na sebe smysluplně navazují. Zcela ojediněle v některých větách kolísá slovosled nebo je zahrnuto neobratné slovní vyjádření. V textu je minimální výskyt překlepů. Práce je vhodně doplněna několika chemickými rovnicemi a čtyřmi obrázky. Provedení a kvalita obr. 3 a 4 však není jednoznačně uspokojiví. Upozornit je třeba i na nesprávné použití kurzívy při uvedení řádu mlžů Veneroida (str. 8).	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle bakalářské práce byly splněny. Autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a vybírat důležité informace. Text přesvědčuje o tom, že autorka danou problematiku dobře pochopila. Zejména oceňuji kvalitní vysvětlení principů jednotlivých metod a diskuzi nad jejich výhodami nebo jejich porovnání. Práci doporučuji ke schválení a hodnotím ji kladně.

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky byly již zmíněny v předchozích komentářích.

Otázky:

- 1) Mohla by autorka vysvětlit případný rozdíl mezi pojmy nitrogen oxide a nitric oxid, popř. potvrdit možnost ekvivalentního použití těchto pojmů v textu (viz abstrakt v anglickém jazyce)?
- 2) Lze vyvrátit rozpor mezi větami v textu na straně 16 a 20+21? Cituji str. 16, třetí řádek ze shora: „Mnoha reakcemi v buňkách vzniká řada vysoce reaktivních oxidantů (O_2^- , hydroxylový radikál (OH), singletový kyslík (1O_2), kyselina chlorná (HClO) a $ONOO^-$ i méně reaktivních produktů s poměrně dlouhým poločasem rozpadu (NO, H_2O_2).“ x str. 20, třetí řádek ze spoda: „Oxid dusnatý je vysoce reaktivní a nestabilní plynný volný radikál.“ Str. 21, šestý řádek ze shora: „Oxid dusnatý je velice nestabilní, má krátký poločas rozpadu.“
- 3) Jaká je generační doba hemocytů a lze je kultivovat *in vitro*?
- 4) Mohla by autorka blíže nastínit jakou kombinací *Radix* sp.-motolice (*T. regenti*, *T. szidati*, *F. magna*) se bude věnovat na začátku své experimentální práce a jaké metody k tomu využije? Půjde případně v určitém ohledu o srovnávací studii všech tří kombinací?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail mikes@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2