

## O p o n e n t s k ý   p o s u d e k na diplomovou práci

Diplomant: **Petr SLEPIČKA**

Téma diplomové práce:

### **Právní úprava daňových a poplatkových povinností spojených s různými druhy výher**

Autor předložené diplomové práce si jako téma zvolil aktuální problematiku, které je věnována neustálá pozornost našich státních a legislativních orgánů. Základem právní úpravy řešené problematiky jsou ustanovení zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů. Zkoumané problematice se věnuje i právo Evropských společenství.

Předložená diplomová práce má celkem 57 stran, včetně obsahu, úvodu, závěru a seznamu použité literatury. Po formální stránce je práce členěna na úvod, dvanáct částí a závěr. Po stručném úvodu autor v části 1. nastiňuje historický vývoj právní problematiky sázení a sázek. Část 2. objasňuje základní pojmy zkoumané problematiky, a to s ohledem na právní úpravu obsaženou v zákoně č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů. Dále se zabývá autor problematikou povolování k provozování loterie, jakož i problematikou správních poplatků placených v souvislosti s povolováním loterií a jiných podobných her. Část 3. je věnována problematice financování neziskového sektoru, kde autor věnuje pozornost zkušenostem a fungování neziskových organizací, aniž vymezuje, které organizace do pojmu neziskových organizací zařazuje. V této souvislosti bych doporučovala, aby se k dané problematice blíže vyjádřil při ústní obhajobě.

Část 4. je věnována úpravě herního průmyslu a daňové problematice v evropském kontextu. Na tuto část navazují část 5. až část 8., v nichž se autor věnuje problematice výherních hracích přístrojů, spotřebitelské loterii, spotřebitelské soutěži, bingu a tombolám. Část 9. a 10. jsou věnovány daňové problematice výher. V této souvislosti bych s ohledem na to, co je uvedeno na str. 39, doporučovala, aby autor při ústní obhajobě uvedl, které daně a jakým způsobem zasahují do zdaňování výher. Část 11. je věnována trestným činům souvisejícím s řešenou problematikou a část 12. výsledkům provozování loterií

a sázkových her v roce 2004. Dále bych doporučovala při ústní obhajobě rozvést závěry, ke kterým autor dospěl a uvádí je na str. 54 a násl.

Dále upozorňuji, že autor nevěnoval dostatečnou pozornost formální stránce práce, zejména pokud jde o citaci právních předpisů, např. str. 2,9. apod. nebo str. 26 .... „obecně závazná vyhláška č. 4/2003.“, str. 42 (§ 15 odstavec 5 zákona) , citaci literatury str. 6, 18, 49 apod. a podpisu prohlášení str. 1.

Závěrem lze konstatovat, že i přes výše uvedené, předložená diplomová práce jak po stránce obsahové, tak po stránce formální splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě. Při ústní obhajobě by se diplomant měl zaměřit na připomínky uvedené v posudku.

V Praze dne 6.dubna 2006

  
Doc. JUDr. Marie Karfíková, CSc.  
oponent