

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Martin Vohník, Ph.D. Datum: 5/5/2010
Autor: Tereza Lukešová	
Název práce: Dark Septate Endophytes – všudypřítomní endofyté kořenů rostlin se stále opomíjeným ekofyziologickým potenciálem	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky-	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je rešerše dostupné relevantní literatury týkající se DSE se zřetelem k jejich taxonomii, výskytu, vlivu na hostitelské rostliny a interakcím s mykorhizními houbami	
Struktura (členění) práce: Tradiční členění do kapitol odpovídající požadavkům na bakalářskou práci	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? ANO	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je psána čtivým jazykem, občas se v ní vyskytují netradiční slovní obraty, kvalitě to ale neubírá. Práce podstoupila několik korektur, díky čemuž jsem v její finální verzi nezaznamenal překlepy ani pravopisné chyby. Grafická stránka je na velmi vysoké úrovni také díky velmi povedeným ručně překreslovaným mikrofotografiím.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Hodnocená bakalářská práce splnila svůj cíl a po aktualizaci se jistě stane zdařilým úvodem práce diplomové. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.	
Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem: Tereza si při psaní práce našla dostatek času ke konzultacím se školitelem, všechny připomínky tak již byly vzaty v úvahu a dalších nemám. Práci hodnotím jednoznačně pozitivně, stejně tak aktivní a zapálený přístup její autorky. Kladně je třeba ocenit i skutečnost, že Tereza pravidelně dochází do laboratoře a aktivně připravuje podhoubí své diplomové práce.	
Komentář: Řada nedostatků první verze práce byla způsobena nedostatkem zkušeností se sepisováním díla podobného formátu a rozsahu, přičemž toto není nijak překvapivé – naopak, k bakalářské práci to neodmyslitelně patří. Není hloupost dělat chyby, je hloupost se z nich nepoučit – a to se v tomto případě rozhodně nestalo.	
Podpis školitele/oponenta: Martin Vohník v.r.	