

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Zuzana Sýkorová <b>Datum: 12.5. 2010</b>
<b>Autor:</b> Tereza Lukešová	
<b>Název práce:</b> Dark Septate Endophytes – všudypřítomní endofyté kořenů rostlin se stále opomíjeným ekofyziologickým potenciálem	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky-	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem předkládané bakalářské práce bylo shrnout dosavadní poznatky o „Dark Septate Endophytes“ (DSE) s důrazem na jejich interakci s různými hostitelskými rostlinami a různými faktory prostředí.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Předložená literární rešerše o rozsahu 28 stran je uvozena abstraktem a obecným úvodem, za nimiž následuje sedm tematicky členěných kapitol, závěr a seznam citované literatury. Toto členění i délku považuji za logické a dostatečné, jedině obsah bych asi zařadila blíže začátku práce, např. na str. 3.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</b> <b>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> Literární zdroje použité pro zpracování rešerše považuji za adekvátní (celkem je citováno 52 literárních pramenů). Oceňuji skutečnost, že při zpracování literární rešerše autorka kromě několika přehledových studií čerpala i z většiny dostupných originálních prací, včetně nejnovějších, ale i těch průkopnických. Literární zdroje jsou citovány jednotně a správně.	
<b>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?</b> Předkládaná bakalářská práce je literární rešerší a nezahrnuje výsledky experimentální práce, proto je prostor pro diskusi relativně omezen. Autorka spíše popisuje výsledky dosavadních prací a přejímá hypotézy jejich autorů. Vlastní názory autorky nebo syntéza výsledků více odborných publikací v předložené práci spíše nejsou, což vzhledem k tomu, že se jedná o práci bakalářskou, nepovažuji za podstatnou chybu.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Text práce je přehledně členěn a vhodně doplněn velmi zdařilou obrazovou dokumentací, převážně z ruky autorky. Je škoda, že na obrázky není odkazováno v textu a že u nich nejsou podrobné popisky a vysvětlivky jednotlivých zobrazených struktur (např. i se šipkami apod.). Jazyková úroveň práce je dobrá, autorka si dobře poradila s obtížnými prvky jako je např. do češtiny nepřeložitelný termín DSE. Drobné pravopisné chyby nepovažuji za závažné.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Bakalářská práce dle mého názoru splnila svůj účel prověřit schopnost studentky pracovat s odbornou literaturou, což jistě využije při přípravě budoucí práce diplomové. Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.	
<b>Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autorka uvádí, že DSE jsou nejrozšířenější kořenoví endofyté a že jsou přítomni v kořenech mnoha druhů rostlin z celé řady stanovišť. Je známo, jací další houboví endofyté se vyskytují v kořenech rostlin a zhruba jaký je všeobecně poměr četnosti výskytu DSE a jiných kořenových endofytů?</li> <li>• V kapitole „Zástupci DSE“ by, myslím, bylo vhodné zařadit aktuální fylogenetický strom komplexu PAC pro lepší pochopení textu.</li> <li>• Mohla by autorka vysvětlit princip a účel metody RFLP při studiu DSE? Co má na mysli výrazem „single copy RFLP“ (str. 11) a „vícelokusový molekulární marker jako je např. single copy RFLP“ (str. 14)?</li> <li>• Na jakých faktorech záleží, zda DSE vytvoří EcM struktury nebo typické DSE struktury v kořenech? (kapitola 4.1. Morfologie, kapitola 5 Hostitelské rostliny). Jaký</li> </ul>	

mají význam různé struktury v kořenech pro fyziologii DSE asociace?

- Jak dochází k šíření DSE? Autorka na několika místech uvádí, že tyto houby špatně sporulují. Jak tedy dokážou snadno kolonizovat nové habitaty? (str. 24)
- Mohla by autorka uvést, co konkrétně považuje za zajímavé z oblasti zmíněné v závěru práce (vliv DSE na ekofyziologii společenstev rostlin, interakce DSE s mykorhizními houbami), a navrhnout, jakými metodami by toto téma (popř. tato témata) studovala?
- Další drobné poznámky a návrhy na opravy jsem vepsala přímo do textu práce.

Komentář: Přeji Tereze hodně zajímavých objevů při zkoumání DSE☺!

**Podpis školitele/oponenta:**