

OPONENTSKÝ POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autor práce: **Lenka Vejrostová**

Název práce: **Paleopůdy zeměšské sprašové rokle**

Paleopůdy jsou jedním z nejvyžívanějších nástrojů při rekonstrukci vývoje klimatu, vegetace a krajiny v kvartéru. Lenka Vejrostová ve své bakalářské práci shrnuje poznatky o jedné z našich nejvýznamnějších lokalit s odkryvy starých půd. Práce je rozdělena do tří částí: první zpracovává obecné informace o paleopedologii, druhá se zabývá konkrétními výzkumy v Zeměšské rokle, třetí část podává zprávu o vlastním terénním průzkumu lokality.

Obecná první část působí uceleným dojmem a tvoří vhodný úvod pro další části práce. Autorka bohužel čerpá z velmi omezeného počtu literatury, v podstatě pouze z prací Smolíkové a Ložka, což je trochu škoda, zajímavý by byl vhléd do současné, případně mezinárodní paleopedologie. Výčet metod paleopedologie se zdá být neúplný, když autorka nehovoří o běžně používaných přístupech paleomagnetismu, malakologie, antrakologie či geoarcheologie.

Druhá část je kromě fyzickogeografické charakteristiky území tvořena zajímavým srovnáním tří prací popisujících, často značně odlišně, půdní komplexy v zeměšském profilu. Vhodná by byla pouze bohatší obrazová či fotografická dokumentace s označením jednotlivých komplexů.

Terénní průzkum měl zřejmě vést k odběru různých typů vzorků z lokality a jejich následné analýze různými metodami – bohužel s nulovým výsledkem. Autorce se alespoň podařilo nalézt další zajímavý profil paleopůd v blízkosti samotné rokle.

V diskusi autorka přehledně shrnuje hlavní nejasnosti původu jednotlivých poloh profilu a navrhuje možnosti řešení některých sporných otázek, za nejvhodnější považuje mikromorfologickou analýzu.

Celkově lze říci, že autorka ukázala dobrou orientaci v problematice pedokomplexů, je schopna kriticky hodnotit rozdílné přístupy k jejich interpretaci. Práce je psána poměrně dobrým odborným stylem s občasnými ne zcela přesnými formulacemi (např. kartografické ztvárnění map). Součástí je i bohatá obrazová příloha, ovšem mapa na str. 21 je zcela nečitelná.

Dovoluji si připojit několik otázek:

- Jaké metody byly použity v pracech Ložka, Cílka a Tyráčka při výzkumu rokle?
- K jaké interpretaci se přikláníte v případě sporné polohy mezi černozemí a hnědozemí v PK III?
- Jak si představujete další práci v lokalitě? Bude možné výsledky aplikovat v širším výzkumu?

Autorka zpracovala poměrně povedenou bakalářskou práci, na jejímž celkovém vyznění se negativně projevila zejména absence původně plánovaných analytických výsledků. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.