

Posudek vedoucího bakalářské práce Markéty Vozkové

## **Konopí jako únik před stresem u studentů vysokých škol v Praze**

Obsahem předložené práce je problematika užívání (či zneužívání) marihuany, zde konkrétně zúžená na populaci vysokoškolských studentů a jejich motivací k užívání dotyčné drogy. Cílem výzkumu je ověření souvislosti stresu a užívání marihuany jakožto copingové strategie u vysokoškolských studentů

Předložená práce se skládá z části teoretické a empirické. V části teoretické se autorka věnuje třem oblastem (konopí, stres a VŠ studenti), které nejsou příliš vyvážené ani obsahově, ani svým rozsahem. Je patrné, že se autorka snažila téma konopí představit co nejzevrubněji, nicméně některé pasáže zde považuji za nadbytečné (např. valná část kapitoly 1.2.1.). Jiné kapitoly vnímám jako velmi nosné – mám na mysli zejména kapitolu, ve které se autorka věnuje osobnosti člověka užívajícího konopí či motivaci k užívání konopných drog. Tyto kapitoly by jistě zasloužily více prostoru a rozpracování, otázkou je, zda-li je to v rámci možností bakalářské práce. V kapitole o stresu je důraz kladen především na strategie jeho zvládnutí a dále na identifikaci stresorů, které se mohou často vyskytovat u VŠ studentů. Poslední kapitola teoretické části je věnována VŠ studentům, potažmo období mladé dospělosti, jeho specifikům a vývojovým úkolům.

Nesporným kladem teoretické části práce je srozumitelnost textu, dále pak prokázaná schopnost autorky nahlížet problematiku z různých úhlů i schopnost uvažovat nad tématem v širších souvislostech.

Neodpustím si zde pár poznámek – uvítala bych více, než jen nesmělé propojování jednotlivých kapitol i důraznější formulaci teoretických východisek pro vlastní výzkum. Rezervy rovněž vidím v práci s citacemi, jakož i v množství použitých literárních zdrojů. Práci by jistě prospěla i stylistická čistota a lepší strukturace textu.

V části empirické autorka srozumitelně představuje jednotlivé kroky celého výzkumu, které logicky zdůvodňuje. Téma samotného výzkumu je velice citlivé, domnívám se, že si autorka s etickými otázkami poradila poměrně zdařile. Jako vhodné se mi jeví zařazení předvýzkumu, které autorce významnou měrou pomohlo ujasnit si podobu celého výzkumu. Projekt se mi jeví jako promyšlený a dobře propracovaný. Ráda bych zde ocenila kritický nadhled, který autorka projevuje při reflexi svého výzkumu, fakt, že nezavírá oči před jeho nedostatky a dalšími otázkami, které se během výzkumu objevily. Problematika užívání drog je nesmírně široká, tento fakt autorka dobře ustála a byla schopna stanovit si zcela střízlivé cíle, což nebývá vždycky pravidlem.

Je proto velká škoda, že celá práce je poznamenána nedostatkem času, který autorka pro její napsání měla. Autorku jsem měla možnost poznat i při jiných příležitostech a domnívám se, že v ní dřímá větší potenciál, než v předložené práci předvedla. Můžeme zde nalézt jak světlé momenty, tak i mnohé (a bohužel často zcela zbytečné) nedostatky.

I přes uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou 2.

V Praze dne 19. srpna 2009

Mgr. Eva Richterová