

ŠKOLITELSKÝ POSUDEK

diplomové práce

Valérie Kašpar Vaškaninové: Placodermi pražské pánve (spodné paleozoikum barrandienskéj oblasti)

Diplomová práce Valérie Kašpar Vaškaninové byla vypracována na oddělení paleontologie Ústavu geologie a paleontologie Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Práce je rozdělena do 5 číslovaných kapitol, kterým předchází úvod, a po kterých následuje závěr, seznam zkratk a seznam použité literatury o celkovém rozsahu 69 stran. Obrazová dokumentace zahrnuje 11 obrázků v textu (z toho 4 originální, 7 převzatých a upravených) a 15 fototabulí s vysvětlivkami.

Obsahem předložené práce je systematické zpracování a revize placoderm z pražské pánve. Vzhledem ke stratigrafickému rozšíření těchto rybovitých obratlovců v oblasti Barrandienu, jde vlastně o studii devonských zástupců. Diplomová práce je založena na nálezech uložených ve sbírkách Národního muzea v Praze. Překvapivé množství jedinců v těchto sbírkách poskytlo dostatečné množství dat pro sestavení rozsáhlé diplomové práce. (Uchazečka navštívila i další sbírkotvorné instituce, ale materiál zde uložený nebyl z důvodu nepříznivého zachování do diplomové práce zahrnut.)

Sepsání diplomové práce předcházela několikaletá intenzivní příprava a studium materiálu. Bylo nutno se seznámit s morfologií skeletu i tafonomickými vlivy, které výzkum komplikují. V této části byl nezastupitelný přínos odborného konzultanta mgr. Borise Ekrta. Diplomantka pečlivě prostudovala největší kolekci placoderm z pražské pánve, naučila se kromě jiného rozlišovat a popisovat jednotlivé znaky, provádět fotodokumentaci, orientovat se ve variabilitě znaků atd. Podle mého názoru jasně prokázala, že je schopna efektivní samostatné vědecké práce a že zvládla na velmi dobré úrovni práci s literaturou i materiálem. Ukázala, že je schopna vytvořit si a věcně obhájit názor i akceptovat rady. Projevila i výbornou vyváženost psaného projevu a další dovednosti nezbytné pro další odborný růst.

Podle kritérií pro hodnocení diplomových prací lze na téměř veškeré otázky odpovědět kladně či pozitivně:

- a. Scházel se s vámi uchazeč pravidelně ke konzultacím? **Ano.**
- b. Řešil problémy včas nebo na poslední chvíli? **Včas, s dostatečným předstihem.**
- c. Akceptoval uchazeč vaše rady a doporučení? **Uchazečka rady a doporučení akceptovala.**
- d. Dostal jste verze diplomové práce včas k posouzení? **Ano.**
- e. Jak pracoval uchazeč metodicky, s daty a literaturou? **Viz výše.**
- f. Byl jeho přístup invenční, konzervativní, iniciativní, pasivní či jiný? **Iniciativní s velkou dávkou invence.**
- g. Pracoval pečlivě, povrchně, ledabyly či jinak? **Pečlivě.**
- h. Absolvoval během studia nějakou odbornou stáž, prezentoval výsledky na konferenci, publikoval v odborném tisku. **Ano, publikovala v odborném tisku, absolvovala krátkodobé studijní pobyty ve Vídni, Paříži, Berlíně a Stockholmu a aktivně se zúčastnila se dvou odborných mezinárodních konferencí.**

Na závěr bych rád vyjádřil naprostou spokojenost s průběhem výzkumů, psaní práce i s výsledkem. Podle mého názoru je práce velkým přínosem ve studiu faun pražské pánve. Je to důležitý krok ke komplexnímu studiu spodnopaleozoických obratlovců u nás. Po formální stránce uchazečka pracovala pečlivě, problémy studovala do hloubky a s viditelným zájmem. Byl bych velmi rád, kdyby se diplomantka věnovala problematice spodnopaleozoických rybovitých obratlovců dále, pokusila se zrevidovat i další materiál včetně tzv. mikrovertebrát.

Publikování výsledků diplomové práce ve stávající či rozšířené formě v odborném tisku by bylo více než žádoucí.

Předloženou diplomovou práci Valérie Kašpar Vaškaninové doporučuji přijmout a navrhuji klasifikovat ji jako **výbornou**.

V Praze dne 4. května 2010

doc. RNDr. Petr Kraft, CSc.
Ústav geologie a paleontologie PřF UK v Praze