

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Zuzany Hanes

„Analýza diferenciacce cenové, časové a vzdálenostní akcesibility v rámci sítě ČD“

Diplomová práce Zuzany Hanes má 98 stran + přílohy. Téma práce navazuje na dosavadní výzkumy a další diplomové a bakalářské práce na Katedře aplikované geoinformatiky a kartografie v oblasti sledování dostupností. Hlavním cílem bylo porovnat tři typy dostupností železniční dopravy v Česku – cenovou, časovou a vzdálenostní. Ačkoliv studií časové dostupnosti bylo již nejen na naší katedře vypracováno vícero, právě srovnávací analýza tří různých možností měření akcesibility, spolu s tvorbou kompletní metodologie zkoumání jednotlivých typů dostupností odlišuje předkládanou práci od ostatních. Je třeba už na tomto místě poznamenat, že odlišuje v pozitivním slova smyslu.

Geograficko-geoinformatická diplomová práce má logickou strukturu. Po úvodu a zasvěcení čtenáře do problematiky železniční dopravy v Česku a stručném pohledu do výzkumu akcesibility v železniční dopravy v Česku i ve světě následuje kapitola pojednávající o datové základně, jejíž součástí je také metodologie tvorby dostupnostních modelů pro jednotlivé typy dostupností. Analýzu rozdílů mezi jednotlivými typy akcesibility popisuje autorka v kapitole 4. Práci uzavírá dobře zpracovaná diskuze a závěr.

Oceňuji pečlivou a časově náročnou úpravu vstupních dat – železniční sítě i zastávek, řešení segmentů (včetně nulových úseků). Za obzvláště zdařilou považuji analýzu časové dostupnosti nad železniční sítí v Česku, kde autorka vhodným způsobem zkombinovala dostupnost pomocí vlaků vyšší kvality s ostatními vlaky. Jedná se o velmi dobrý nápad a dle mého názoru optimální přístup k řešení problému dostupnosti při pevném jízdním řádu. Je zřejmé, že ještě další zpřesnění modelu dostupnosti by si vyžádalo samostatnou další studii, která by už tak rozsáhlou diplomovou práci ještě více neúnosně protáhla.

Kartografické znázornění dostupností pomocí bodové metody je asi opravdu vhodnější než pomocí plošných izopleť – izochron. Souhlasím také s výběrem stanice Praha – hlavní nádraží za centrální bod veškerých analýz.

Výhrady mám jen drobné:

Rešerši bylo možné zkrátit na méně než třetinu práce (i rozsahem mezi 20-30 stranami). Na druhou stranu to trochu svědčí o péči a nasazení autorky.

Nalezl jsem v textu termín dopravní akcesibilita, což není ani český ani zahraniční pojem. Sem tam lze nalézt podivnou větu (např. str. 56: Cenová dostupnost žel.....), nicméně formální stránku práce považuji za zdařilou.

Na přelomu dubna a května 2010 byl vyhlášen plán MD ČR – posunutí oficiálního termínu dostavění všech plánovaných infrastrukturních staveb z 2020 na 2025. Vzhledem k neustálému posouvání těchto termínů však nepovažuji tyto zmínky (sem tam v textu) za podstatné pro kvalitu předložené práce a práci proto doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 20.5.2010

RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.