



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Tereza Pokorná

Název práce: Skepse Immanuela Kanta

Jméno vedoucího práce: Miloslava Blažková

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Nejproblématictější body v hodnocení okomentovat slovně

Práce splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci. Drobným problémem je, že Úvod k práci trochu chaoticky spojuje různé aspekty formální a obsahové.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	----	----	----

Nejproblématictější body v hodnocení okomentovat slovně

Téma práce je pro studenta bakalářského studia velmi obtížné a autorka se s ním vyrovnala úspěšně. Bylo by však nad síly bakaláře přinést v tomto tématu něco originálního.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .			
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .			
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.			
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.			
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			

Nejproblématictější body v hodnocení okomentovat slovně

Autorka dobře zvládla všechny „základnosti“ složitých Kantových vět a naučila se pracovat s jeho terminologií.

IV. Doplnující poznámka

Spolupráce s vedoucí práce byla vpořádku.

V. Otázky k obhajobě

V čem vidíte hraničnost pojmu „věc o sobě“?
Proč jsou názory bez pojmu slepé?

Navržená známka výborně

Datum 17.12.2009

Podpis vedoucího práce