

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Tereza Pokorná**

Název práce: **Skepe Immanuela Kanta**

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

I. Formální kritéria

| | ano | zčásti | ne |
|--|-----|--------|----|
| 1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce. | X | | |
| 2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu. | X | | |
| 3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu. | X | | |
| 4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému. | X | | |
| 5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce) | X | | |

Slovní ohodnocení:

Práce je rozvržena promyšleně a má přehlednou stavbu. Autorka většinou s Kantovými pojmy pracuje pečlivě.

II. Obsahová kritéria

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Práce prokazuje porozumění autora problematice. | X | | |
| 2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu . | | X | |
| 3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje. | X | | |
| 4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu . | | X | |
| 5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV). | | | X |

Slovní ohodnocení:

Autorka vidí danou problematiku v širším kontextu novověké filosofie, vynechala však důležitý sekundární pramen ke „Kantovým předchůdcům,“ nedávno česky vydanou knihu Wolfganga Röda, Novověká filosofie. Autorka (např. na s.12 dostatečně neodlišuje zkušenost a názor, a to budí dojem, že podle autorky je u Kanta zkušenost protikladem rozumu.

III. Jazyková kritéria

| | | | |
|--|---|--|--|
| 1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb . | X | | |
| 2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem . | X | | |
| 3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá. | X | | |
| 4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky. | X | | |
| 5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.) | X | | |

Slovní ohodnocení:

Autorka je schopna formulovat jasně i poměrně obtížná témata. Po jazykové stránce je práce v pořádku.

IV. Otázky k obhajobě

Znáte nějakou kritiku Kantovy koncepce poznání? Věděla byste, v čem spočívá kritika Hegelova?

Znáte nedávnou diskusi o překladu pojmu Verstand do češtiny? Jedna skupina zastává tradiční překlad „rozvažování“, druhá skupina (Pechar, Glombíček, Hauser) navrhuje termín intelekt nebo chápavost.

Navržená známka: 1

Datum: 14.12. 2009

Podpis oponenta práce: Mgr. Michael Hauser, Ph.D.