

POSUDEK

PROF. DR. ANTONÍNA RŮŽKA CSc. NA DIPLOMOVOU PRÁCI PETRA LÁNSKÉHO NA TÉMA „ODKLON V TRESTNÍM ŘÍZENÍ“

Diplomant po zaujetí stanoviska k roli trestního práva v rámci právního systému, objasnění odklonu a jeho účelu a seznámení s důvody jeho zařazení do trestního řízení a s jeho formami rozebírá podrobně tři z nich a to podmíněné zastavení trestního stíhání, podmíněné odložení podání návrhu na potrestání a narovnání. Objasňuje zákonné podmínky pro vydání rozhodnutí o nich, náležitosti takového rozhodnutí, který orgán činný v trestním řízení je oprávněn je vydat, jaké jsou oprávněné prostředky proti takovému rozhodnutí a některé další otázky s tímto rozhodnutím související. Zvláštní pozornost pak věnuje roli probační a mediační služby při rozhodování o odklonu a jeho výkon a seznamuje i s tím, jak jsou formy odklonu využívány v praxi. Upozorňuje v této souvislosti na to, že institut narovnání se v praxi dostatečně nevyužívá a uvádí toho příčiny. Poznatky, k nimž při rozboru tématu dospěl shrnuje v závěru práce.

Diplomová práce má velmi pěknou úroveň po věcné i po formální stránce. Považuji ji za vhodný podklad pro ústní obhajobu.

Podnět pro obhajobu:

Ukládá ustanovení § 310 odst. 1 TR orgánu rozhodujícím o narovnání povinnost poučit poškozeného o důsledku schválení narovnání /str. 34 odst. 3/?

Prof. JUDr. Antonín Růžek, CSc.

vedoucí diplomové práce

Duben 2006