

**Oponentský posudek na bakalářskou práci Lady Homutové
„Vietnamsko-khmerské vztahy a třetí indočínský konflikt“**

Předložená bakalářská práce studentky Lady Homutové si klade za cíl rozpracovat a zanalyzovat vztahy mezi Vietnamem a Kambodžou od 17. století až po rok 1979. Práce se s důrazem na 20. století soustředí na události, které nakonec vyústily v krátký konflikt, jež měl za následek desetiletou okupaci Kambodže Vietnamem.

Práce je velmi logicky vystavěna a je rozdělena na několik hlavních kapitol. V té první (str. 11 – 18.) se studentka zabývá historickým vývojem vztahů obou zemí od 17. století s důrazem kladeným především na územní spory mezi oběma státy. Druhá část práce (str. 19 – 31) nahlíží na konflikt mezi Vietnamem a Kambodžou v rámci mezinárodních souvislostí s přihlédnutím k mezinárodní politice a vazbám obou zemí. Třetí kapitola (str. 32 – 39) se zabývá vznikem Jednotné fronty národní spásy Kambodže (JFNSK) a rolí Vietnamu při jejím zakládání. Poslední (čtvrtá) kapitola, je věnována otázce vpádu VSR do Kambodže a důsledky, které tento akt vyvolal na mezinárodní politické scéně.

Práce má logickou strukturu, je psána srozumitelně bez větších nepřesností. Co se týče stylistiky, kvality předložených informací a samotné analýzy není práci co vytknout, neboť ta je více než zdařilá. Přesto se v ní vyskytlo pár „vad“ na kráse v podobě překlepů a občasných gramatických chyb (především velká a malá písmena), jako např.: Spojené státy Americké (str. 8), Severní Vietnam (str. 29), rudých Khmerů (str. 34), atd. Za velmi zbytečnou považuji faktickou chybu ze str. 11.: „Panovník vietnamské dynastie **Nguyên (1802-1945), Nguyẽn Phúc Nguyẽn (1613-1635)**...“, kde vůbec nekorespondují data; dále pak např. je na různých stranách odlišné datum narození Pol Pota: na str. 15 je uveden rok 1925, na str. 19. naopak rok 1918, což se mělo přinejmenším sjednotit, atd.

Tyto drobné nedostatky však nezastiňují jinak nesmírně vysokou kvalitu předloženého textu. Navíc studentka prokázala schopnost samostatné práce s vietnamskými materiály. Závěrem tedy mohu konstatovat, že studentkou předložené dílo splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji hodnotím jako **výbornou a doporučuji ji k obhajobě.**

Praha, 10.9.2009


Mgr. Mária Strašáková

oponent