

Posudek vedoucího bakalářské práce

Kateřina Kaderová: Vzdělávání dospělých ve skautingu

Předložená bakalářská práce se věnuje prostředí organizace, pro kterou sice vzdělávání dospělých není centrální činností, nicméně bez úspěšného vzdělávání dospělých nemůže zdárně pracovat. Navíc se toto vzdělávání musí odehrávat v podobě určitého systému, týkat se velkého počtu účastníků a – což je pravděpodobně nejdůležitější – být spojeno s vybranými hodnotami, neboť skauting můžeme považovat mj. za specifický životní styl a subkulturu.

Více než padesátistránková práce je rozdělena do tří hlavních kapitol. V první je představen širší kontext zvoleného tématu. Autorka definuje některé klíčové pojmy, přibližuje roli státu v oblasti volnočasového vzdělávání mládeže a uvádí příklady (vzdáleně) podobných organizací existujících díky angažovanosti dobrovolníků.¹ Druhá kapitola představuje organizaci *Junák – svaz skautů a skautek ČR* a zohledňuje přitom skutečnosti, jež jsou následně podrobně rozpracovány v posledním (nejrozsáhlejším) úseku práce. Třetí kapitolu je nutné označit za hlavní přínos díla. Detailně zprostředkovává informace o různorodých vzdělávacích kurzech a zkouškách, které vytvářejí vzdělávací systém organizace.

Uplatněný přístup je sice především popisný, ale doprovází ho (byť v omezené míře) i prvek problematizace – K. Kaderová se snaží identifikovat hlavní, zatím jen nedostatečně vyřešené aktuální otázky a také upozornit na aktuální překážky kvalitního vzdělávání, které je předpokladem rozvoje organizace. Na podobě díla se pozitivně odráží věcný přístup autorky, její důkladná znalost popisovaného prostředí a také důkladnost.

Vůči posuzované práci nevznáším žádnou zásadní kritickou připomínku. Rád bych se ale zeptal, proč v ní není zakomponováno alespoň krátké srovnání české situace se situací v jiné (ČR blízké) zemi.

Formální úprava díla nevykazuje žádné závažnější nedostatky. Na s. 17 a 19 se označení „evropský“ vyskytuje ve vztahu ke dvěma různým skutečnostem, což může působit matoucím způsobem. Na s. 16 je označení „Koncepce“ přiděleno dvěma různým dokumentům. Na s. 32 je odkazována kapitola s chybným číselným označením. Publikace Vetešky a Tureckiové je na s. 34 odkazována pouze pod jedním jménem.

Autorka pracovala s dostatečným množstvím pramenů; monografií a jiných „akademicky zaměřených“ materiálů je méně než vnitřních materiálů hnutí a politických dokumentů, což je

¹ Nabízí se otázka, zda tato část nemohla být o něco více rozpracována tak, aby ještě více vynikly osobité rysy vzdělávání ve skautském hnutí.

dáno relativně omezeným fondem publikací první uváděné kategorie. Vedle českých zdrojů obsahuje soupis bibliografických citací tři zahraniční prameny.

Doporučuji k obhajobě.

16. 6. 2010

M. Kopecký


PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.