

Téma bakalářské práce	<b>Dna-diagnostika a klinickobiochemické vyšetření</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Kateřina Jágerová</b>
Jméno oponenta	<b>Eva Kvasničková prof. RNDr. CSc.</b>

## II. Posudek oponenta

Posudek bakalářské práce posluchačky Kateřiny Jágerové : Dna – diagnostika a klinicko-biochemické vyšetření

Bakalářská rešeršní práce splňuje svým rozsahem a členěním podmínky diplomových prací.

Bakalářská práce není příliš pečlivá, literatura, kterou použila je převážně učebnicová, celé odstavce vnucují představu, že jsou vyjmuté z různých materiálů (i když všechny citované) a poskládané k dané kapitole. Také cíle práce jsou popsány velmi odvážně, je to vlastně osnova velké a zasvěcené monografie.

Otázky a připomínky:

Str. 8..... píšete o mechanismech, které v kloubním prostředí působí na vývoj onemocnění. Ve stejném odstavci upozorňujete na vliv teploty. To jsou výsledky pokusů in vitro anebo opravdu může být rozdíl teploty tělesné a v kloubech tak rozdílný?

Str. 9..... zaujal mne popis průběhu onemocnění jako epizodický. Je to obecně používané anebo je to pěkné vyjádření autora.?

Str. 12 – 15 je obecný popis syntézy a regulace syntézy a degradace purinových nukleotidů. V této části mne zaujala poznámka o vlivu PRPP na řízení biosyntézy a následně i aktivity klíčového enzymu. Je tedy i syntéza nukleových kyselin (purinových nukleotidů) závislá na příjmu potravy, na hotovosti PRPP a aktivitě synthetasy?

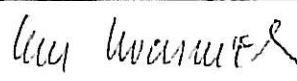
Str. 16..... omezení příjmu potravy s větším obsahem purinů je tedy nadbytečné obtěžování pacientů?

Obecná poznámka : myslím, že u popisu metod by stačily stručné poznámky.

Bakalářská práce posluchačky Kateřiny Jágerové splňuje předepsané požadavky.

Navrhovaná klasifikace **dobře**

V Hradci Králové dne



Podpis oponenta bakalářské práce