

Posudek vedoucího bakalářské práce

Zuzana Grieslerová: Učení dospělých v neziskových organizacích

Vzdělávání a učení dospělých v neziskových (dobrovolnických) organizacích nepatří v našem prostředí k frekventovaným tématům, diskuse o něm je spíše kusá a nesystematizovaná. Předkládaná bakalářská práce nabízí popis (a zčásti i rozbor) vztahu mezi občanskou angažovaností a vzděláváním (a učením) na dvou úrovních. První z nich je obecná se zaměřením na současnou českou společnost, druhá – a v práci podrobněji řešená – úroveň je aplikovaná. Rozebírá situaci konkrétní organizace, tj. Junáka – svazu skautů a skautek ČR. Autorka se tak věnuje organizaci, kterou coby její dlouholetá členka důvěrně zná, a to je jistě výhodou práce.

Způsob zpracování zvoleného úkolu považuji za kvalifikovaný a v zásadě zdařilý, přičemž je vůči němu možné vznášet určité drobnější připomínky.

První a zároveň nejzávažnější námitkou proti zvolenému způsobu práce je malý stupeň propojenosti mezi prvními třemi kapitolami a kapitolou čtvrtou, jež tvoří jádro celého textu. K hlavnímu názvu díla by se podle mého názoru dobře hodil podtitul, který by výslovně zmínil název organizace, které je v práci věnována největší pozornost. Úvod představuje zvolené téma bez toho, aby byl jasněji (konkrétněji) formulován základní cíl práce. Jen na okraj poznamenávám, že kapitola 4.5 by mohla být spojena se Závěrem.

Dokument „Druhy dobrovolnictví“ zmiňovaný na s. 16 není obsažen v Soupisu bibliografických citací. Odkaz pod nadpisem subkapitoly 2.2 (s. 18) není nejšťastnější formou odvolání se na vybraný pramen. Celá subkapitola se opírá o jediný zdroj. Zajímalo by mě, zda je přehled problémů (resp. jejich strukturace) uvedených na s. 43–46 originálním dílem autorky, nebo je jen převzatý a komentovaný.

Styl práce Z. Grieslerové přes uvedenou kritiku považuji za celkově systematický a pečlivý. Za přednost pokládám schopnost překračovat popisný přístup, tzn. zabývat se problémy probírané organizace, resp. pole její činnosti a přitom zobecňovat a hodnotit.

Text tvoří čtyři hlavní kapitoly, které dohromady čítají čtyři desítky stránek. Práce s literaturou odpovídá stanoveným standardům. Seznam použitých pramenů uvádí kvalitní monografie, i když je relativně velmi stručný; k problému existuje i jiná literatura na dostatečné úrovni. Jeden zpracovaný titul je cizojazyčný. Hojně byly využity dokumenty přístupné na internetu. Autorka prokázala dobré formulační schopnosti, její jazyk je věcný a bohatý. Součástí práce jsou dvě rozsáhlé přílohy.

Doporučuji k obhajobě.

1. 9. 2009

Martin Kopecký
PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

koláček: 2 Kopecký