

**Posudek oponenta
na diplomovou práci Kateřiny Klímové
„Informovaný souhlas jako podmínka legality lékařského zákroku
v mezinárodním srovnání“**

Předložená diplomová práce obsahuje 44 stran textu a je přehledně členěna do úvodu, tří kapitol a závěru. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je mimořádně obsáhlý a zahrnuje i řadu prací zahraničních autorů. Po formální stránce splňuje diplomová práce požadavky na ni kladené.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka charakterizuje cíl své práce, se v následující kapitole věnuje vztahu lékař-pacient. Nepříliš rozsáhlý, ale poměrně ilustrativní přehled vystihuje současnou tendenci v pojímání tohoto vztahu. Správně je zdůrazněn význam tzv. Úmluvy o biomedicině pro náležité pojímání vztahu mezi lékařem a pacientem.

Jádrem práce je kapitola třetí, zabývající se institutem informovaného souhlasu. Potřeba takového souhlasu je dovozována z přirozeného práva člověka na svobodu a sebeurčení. Zvláště pak je řešena problematika dobrovolnosti souhlasu a způsobilosti k učinění takového souhlasu jako specifického právního úkonu, opírající se především o základní axiomy práva občanského. Na to navazuje přehled formálních a obsahových aspektů řádného poučení. Diplomantka v této kapitole vychází především z odborné literatury, kterou si podrobně osvojila.

Následující kapitola pojednává o právním zakotvení institutu informovaného souhlasu. Zvláště je analyzována právní úprava tuzemská (včetně Úmluvy o biomedicině) a dále právní úprava ve vybraných zemích (Velká Británie, Kanada, Austrálie, Německo, Rakousko). Volba zahraničních právních úprav, která patrně byla ovlivněna též jazykovou kvalifikací diplomantky, je vhodná, protože jde o reprezentanty vyspělých právních úprav různých typů právní kultury. Kladem je, že diplomantka vybrané zahraniční úpravy konfrontuje s úpravou a praxí v České republice a hledá podněty pro tuzemskou právní úpravu.

V závěru své práce diplomantka oprávněně kritizuje poněkud zastaralou a nekonzistentní právní úpravu zkoumaného institutu v České republice, přičemž řešení spatřuje nejenom ve zkvalitnění legislativní činnosti, ale i v aktivitách České lékařské komory.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako zdařilou, zejména pokud jde o analýzu vybraných zahraničních právních úprav. Diplomantka prokázala, že se na podkladě studia tuzemských i zahraničních literárních pramenů jakož i zahraničních právních úprav do patřičné hloubky seznámila se zkoumanou problematikou a že je schopna samostatných konstruktivních odborných úvah a závěrů.

Předložená diplomová práce splňuje po formální i po obsahové stránce požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při ústní obhajobě práce by se diplomantka měla vyjádřit k otázce, zda informovaný souhlas pacienta s lékařským zákrokem by měl být zakotven v trestním zákonu jako samostatný institut v rámci okolností vylučujících protiprávnost.

V Praze dne 6.1.2006

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
oponent