



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Autor:** Bc. Barbora Škopková (skopkova@yahoo.com)

**Název práce:**

**Bezpečnost a ochrana zdraví při práci s dětmi a mládeží  
v nestátních neziskových organizacích**

**Vedoucí práce:** JUDr. Lenka Deverová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
<b>Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka si zvolila téma, které má ukotvení v problematice oboru. Neziskové organizace jsou entitou, která se vedle škol významně podílí na realizaci volnočasových aktivit, členské organizace pracující s dětmi a mládeží jsou typickými představiteli občanských sdružení, jejichž hlavní činností je činnost spolková. Práce se současně zabývá otázkou dobrovolné práce, dobrovolnictví; tato problematika je integrální součástí studovaného oboru.	
<b>Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka pracuje s relevantní literaturou, využívá i zahraniční literaturu, která se ke zkoumanému tématu váže. Vysoce je třeba hodnotit práci diplomantky s velkým počtem právních předpisů, v práci je velmi dobře interpretuje a chápe souvislosti mezi nimi.	
<b>Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka si stanoví dva základní cíle – jeden pro teoretickou část a jeden pro empirickou část. V teoretické části si klade za cíl popsat současný stav, zmapovat právní prostředí včetně vývojových trendů ve zkoumané oblasti a definovat základní pojmy. Tento cíl se diplomantce podařilo velmi dobře naplnit. V empirické části si klade za cíl na základě analýzy čtyř neziskových organizací popsat současný stav z hlediska dětí, zaměstnanců těchto organizací a jejich dobrovolných spolupracovníků. Diplomantka v rámci stanoveného cíle zkoumá, zda existují prokazatelné rozdíly v přístupech ke zkoumané problematice u organizací s dlouholetou tradicí a u organizací nových s menším počtem členů. Cíle práce jsou formulovány jasně, práce směřuje k jejich naplnění.	
<b>Formulace hypotézy (výzkumné otázky)</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka formuluje pouze jedinou hypotézu, a to, že větší organizace s propracovanou strukturou a jistějším finančním zázemím mají na rozdíl od menších méně formálních organizací propracovanější systém zajišťující bezpečnost všech zúčastněných a prevenci rizik. Na základě provedeného výzkumu diplomantka formuluje jasné závěry s vědomím omezenosti obecných závěrů malým počtem zkoumaných subjektů. Závěry jsou strukturovány do jednotlivých oblastí, kde se podle diplomantky projeví.	
<b>Splnění vytčeného cíle</b>	<b>1</b>



Stručné slovní hodnocení: Diplomantka zvolené cíle naplnila. Velmi podrobně se znalostí věci popisuje současný stav, kladně hodnotím i historický exkurz, který předmět zkoumání zasazuje do historických souvislostí. Diplomantka velmi kvalifikovaně analyzuje stávající právní úpravu včetně formulování závěrů k tom, že stávající právní úprava je nedostatečná. Vysoce hodnotím část práce popisující pojem rizika a jeho formy v oblasti zájmové práce s dětmi a mládeží. Tato část by byla vhodná i další publikaci pro praktické potřeby neziskových organizací, které pracují s dětmi a mládeží a mnohdy problematiku rizik podceňují.	
<b>Vhodnost zvolených metod a jejich použití</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka použila polostrukturovaný dotazník a formu řízeného rozhovoru, dále vycházela z vlastního pozorování	
<b>Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Práce je jednoznačně prakticky orientovaná. Jak řečeno shora, bylo by vhodné části práce popisující pojem rizika a jeho formy v oblasti zájmové práce s dětmi a mládeží by bylo vhodné zveřejnit pro neziskové organizace.	
<b>Kvalita vlastních závěrů</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka v práci prokazuje vysokou znalost zkoumané problematiky, interpetuje právní předpisy a činí závěry na základě znalostí, studia odborné literatury i výsledků provedeného výzkumu.	
<b>Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů</b>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka u některých citací uvádí přesnou identifikaci, u některých pouze odkaz na příslušné dílo. U některých citací zákonů je citace zdvojená – jednak uvedením v textu a jednat citací na konci příslušné věty.	
<b>Formulační a gramatická úroveň</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Práce je psána velmi dobrou kultivovanou češtinou.	
<b>Grafická úprava</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Grafická úprava je velmi dobrá. Práce je díky dobrému grafickému členění přehledná.	

**Celková známka před obhajobou: 1**

*pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.*

### **Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:**

V práci je popisována právní úprava dobrovolnictví – zákon č.198/2002 Sb. Ten se vztahuje pouze na určitou část činnosti dobrovolníků. Diplomantka by měla při obhajobě vysvětlit, zda se vztahuje i na dobrovolnou práci s dětmi a mládeží; pokud se na ni nevztahuje, měla by diplomantka vyslovit svůj názor, zda by zákon č.198/2002 Sb. měl či neměl pokrývat i tuto činnost.



***Katedra studií občanské společnosti  
Fakulta humanitních studií  
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies  
The Faculty of Humanities  
Charles University in Prague***

Diplomantka na str.33 popisuje právní úpravu školského zákona s tím, že se nevztahuje na neziskové organizace. Při obhajobě by měla vysvětlit, jak je to v případě obecně prospěšných společností, které jsou jako školská zařízení vedeny ve školském rejstříku – tyto obecně prospěšné společnosti organizují i volnočasové aktivity dětí a mládeže.

**Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).**

**V Praze dne 12.6.2010**

.....

**Podpis oponenta práce/ Podpis vedoucího práce**