

Autorka ve své práci prezentuje relevantní poznatky. Výjimku představuje kapitola „Vězeňská populace“, která obsahuje spíše charakteristiku drogové kriminality, než popis vězeňské populace.

Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?

Jak sama uvádí, autorka si je vědoma omezení své práce vzhledem ke skutečnosti, že jí nebylo umožněno absolvovat odbornou stáž v některé z uvedených věznic nabízejících substituční program. Čerpá tudíž výhradně z publikačních zdrojů a materiálů poskytnutých VS.

Jsou závěry korektní?

Závěry práce lze považovat za korektní.

Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?

Autorka zmiňuje výsledky výzkumů realizovaných v dané oblasti, předložená práce však postrádá hlubší kritické hodnocení výchozích zdrojů a výsledků dosavadních výzkumů.

Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

Na základě popsanych skutečností autorka doporučuje další rozvoj substitučních programů ve vězeňských podmínkách. Konkrétní doporučení v oblasti výzkumu nezmiňuje.

20 bodů

Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce

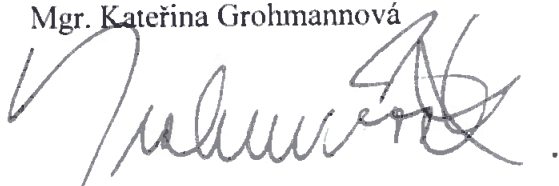
Autorka si zvolila velmi aktuální téma, které je z hlediska odborných publikací poměrně nepokrytou oblastí, a to zejména v domácí odborné literatuře. Předložená práce svědčí o její schopnosti práce s odbornou literaturou na poměrně dobré úrovni.

8 bodů

Práci doporučuji k přijetí a k obhajobě při závěrečné bakalářské zkoušce a navrhuji celkové hodnocení velmi dobře.

V Praze, dne 10/09/09

Mgr. Kateřina Grohmannová



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Substituční léčba závislosti na opiátech ve věznicích ČR

Autor: Jitka Matějková

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Grohmannová

Abstrakt

Jsou stanoveny cíle práce?

V abstraktu je jasně stanovený cíl, a to teoretický popis ilustrovaný v závěru kasuistikou.

Jsou popsány hlavní použité metody?

Z textu abstraktu vyplývá, že se jedná o teoretickou práci doplněnou kasuistikou.

Jsou uvedeny hlavní poznatky a jejich praktické implikace?

Autorka nezmiňuje v abstraktu žádné souhrnné poznatky plynoucí z její práce, ani praktické implikace.

3 body

Odůvodnění a rešerše odborné literatury

Je zdůvodnění práce logické?

Ano, autorka v úvodu odůvodňuje napsání práce zájmem o skutečnost, v čem substituční léčba spočívá, zda funguje a co je jejím přínosem.

Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?

Pro zpracování práce byla použita relevantní literatura. Autorka čerpá jak z domácích, tak i ze zahraničních zdrojů. V tomto směru lze vytknout chyby a nedůslednost při citování zdrojů (viz např. neúplné informace o publikacích WHO v souhrnu literatury apod.).

Byl dosavadní výzkum podroben kritice?

Autorka opírá svou práci o řadu citací, kritické zhodnocení výsledků výzkumu však chybí.

19 bodů

Logika struktury práce

Má práce logickou strukturu?

Práce je dobře strukturovaná a přehledná.

Byly zdroje použitých dat (účastníci výzkumu) zvoleny tak, aby minimalizovaly riziko biasu?

Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?

Byla velikost vzorku opodstatněná?

Jedná se o teoretickou práci. Autorka pracuje téměř výhradně s publikačními zdroji. V závěru práce je připojena kasuistika k dokreslení popisované problematiky.

17 bodů

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků

Jsou závěry prezentovány srozumitelně?

Závěry jsou prezentovány ve srozumitelné a přehledné formě.

Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?