

### Posudek vedoucího práce

Uvedenou bakalářskou práci jsem vedl tak trochu omylem. Důvod je jediný. V dřívějších dobách (80.léta) jsem se zabýval teorií družstevnictví. Tato teorie zahrnovala kibuc pod vymezení družstva mající znaky spotřebního, výrobního, zemědělského, bytového i úvěrního družstevnictví. Někteří naši autoři (Pernica, Sieber) dokonce kibuc označovali jako „jediné autentické družstvo“, které vznikalo od zdola, jako potřeba lidí spojit své síly při řešení hospodářských a sociálních problémů. Nechci v této souvislosti připomínat V.I.Lenina, který kibuc považoval za jednu z možných cest lidstva ke komunismu... O co v těchto úvahách šlo? Družstva v dobách 80.let minulého století měla dvě základní podoby. V zemích s plánovitou ekonomikou byla pak pod státní kuratelou, v zemích s tržní ekonomikou byla jednou z různých podob soukromého podnikání. Z těchto kritérií kibuc „přečnává“. Bohužel autorka práce nebrala na mé družstevní reminiscence žádný ohled. Přesto mě zajímá, jestli kibuc jako součást družstevního hnutí představuje jakousi enklávu reformované společenské struktury nezávislé na společnosti jako celku. Zda lze kibuc považovat za jediné z typů družstev schopné stát na vlastních nohách po všech stránkách.

Předložená bakalářská práce se vyznačuje velmi důsledným cíleným přístupem v práci s odbornými prameny. Je podpořena i osobní návštěvou autorky ve třech kibucech. Autorka v práci velmi úspěšně integrovala různé pohledy sociologie, kulturologie a andragogiky. Práce je čtivá, velmi dobře strukturovaná. Práce s odbornou literaturou odpovídá požadavkům katedry. Předloženou bakalářskou práci pí. Rubinsteinové proto doporučuji k obhajobě.

Praha 1.6.2009

Doc. PhDr. Jaroslav Mužík, DrSc.

  
