

DOLEJŠÍ, Klára. *Projekt výzkumu: postoje všeobecných sester k celoživotnímu vzdělávání*. Praha, 2009. 53 s., 3 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Jiří Reichel, Ph.D.

(posudek vedoucího práce)

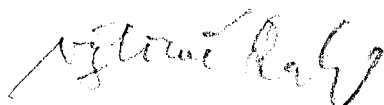
Autorka se zabývá tématem, které dobře zapadá do odborného zaměření katedry, a zpracovala je v rozsahu lehce překračujícím očekávaný standard. Prameny v Soupisu bibliografických citací a taktéž odkazy v textu jsou uváděny v podobě odpovídající požadavkům normy. Soupis z hlediska celkového počtu položek včetně cizojazyčných je přijatelný a obsahuje relevantní publikace. Autorka současně na velmi dobré úrovni prokázala, že s odbornou literaturou dokáže adekvátním, tvůrčím způsobem pracovat. Práce má chvályhodnou grafickou úpravu a je napsána zvládnutým jazykem, v němž jsem při běžném, nekorektorském čtení neshledal žádné gramatické anomálie.

Poměrně členitý text je vhodně uspořádán a výklad nepostrádá logiku. Autorka nejprve, jako teoretická východiska svého dalšího postupu, pojednává o současném českém systému přípravy na zdravotnické povolání, o evropské a české legislativě upravující vzdělávání všeobecných sester, o systému registrace zdravotnických pracovníků, o celoživotním vzdělávání a o celoživotním vzdělávání sester. V kapitole druhé, označené jako empirická část, autorka v rámci naplňování svého cíle (příprava projektu výzkumu postojů všeobecných sester k celoživotnímu vzdělávání) popisuje sondáž, kterou vlastními silami realizovala a která měla podobu 28 kvalitativních rozhovorů s všeobecnými sestrami zaměstnanými v pražských státních i soukromých zdravotnických zařízeních. V kapitole třetí, závěrečné, autorka vymezuje rámec svého případného dalšího zkoumání. Na základě realizované sondáže se jí totiž ukázalo, že původní, předpokládané zaměření výzkumu je nutné opustit a pro zkoumání této problematiky hledat poněkud jiný úhel pohledu.

Osobně považuji předloženou práci za mimořádně zajímavou. Odhlížím od toho, zda se autorce podařilo zjistit něco nového a podstatného (byť jsem přesvědčen, že určitě ano), neboť to dle mého názoru není v tento moment prvořadé. Co se jí rozhodně povedlo, co ostatně představuje podstatu její práce a čeho si na ní nejvíce cením, je fakt, že zcela sama uskutečnila velice pěknou kvalitativní výzkumnou akci a zvládla ji skutečně perfektně. Jak její přípravu, tak samotnou realizaci, jakož i složitou a nelehkou fázi vyhodnocování získaných informací. Jako vedoucí práce mohu potvrdit, že autorka se na zkoumání samostatně, svědomitě a systematicky připravovala a celá záležitost pro ni tedy měla evidentně edukativní charakter. Včetně toho, že na základě získaných výsledků zjistila, že svůj původní cíl de facto nemůže splnit a že je nezbytné svou apriorní představu korigovat. V tom vidím jednoznačný a obrovský přínos jejího postupu a z hlediska metodologického mohu práci zařadit k těm několika špičkovým, se kterými jsem se za celou dobu svého působení setkal. Tím spíše, že se jedná o práci bakalářskou.

Z předchozího tedy zřetelně plyne, že k práci nemám žádné zásadní připomínky, naopak hlavně slova uznání, která se týkají i pracovitosti, vynalézavosti a flexibility autorky samotné. Proto předloženou bakalářskou práci s radostí doporučuji k obhajobě.

V Praze 26.08.2009



PhDr. Jiří Reichel, Ph.D.