

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Téma bakalářské práce: **Typologie osobnosti podle Myersové a Briggsové**

Autorka práce: Nina Hladníková

Posudek vypracoval Mgr. Jan Froněk

Cílem předložené bakalářské práce (dále jen BP) je (slovy autorky): „ukázat, že i tato metoda má své místo nejen v psychologii, ale také v andragogice a personálním řízení.“ Dále také podrobně představit tuto typologii a ukázat možnosti, jak je možné ji využít v jednání s lidmi. Nutno říci, že deklarované cíle byly dosaženy jen částečně. (viz dále)

Struktura BP viditelně odpovídá pouze některým z cílů, a to především podrobnému představení typologie MBTI. Oproti tomu cíl týkající se aplikace MBTI v oblasti andragogiky a personální práce zůstal zcela nenaplněn, což je škoda, uvážíme-li, že je v praxi tato typologie v těchto oblastech hojně využívána.

Práce je členěna do pěti hlavních částí. První kapitola postupně jednoduše představuje historicky starší teorie osobnosti, ukazuje tak vývoj samotného MBTI, který je dokončen v kapitole druhé. Třetí kapitola je již věnována čtyřem dichotomickým osám, tvořícím základ této typologie. Čtvrtá kapitola, která je nejrozsáhlejší částí BP, popisuje všech šestnáct osobnostních typů, které v MBTI připadají v úvahu. Je samozřejmé, že zde autorka ze samotné podstaty testu nemůže přicházet s velkým osobním přínosem v popisu typů, avšak je potom ke zvážení, zda se vůbec v bakalářské práci takto podrobně a rozsáhle věnovat všem typům, které lze snadno dohledat v původních zdrojích (příp. je vložit do příloh). Pátá kapitola představuje doplněk k MBTI - čtyři temperamenty.

V závěru práce autorka stručně zmiňuje výhody, jaké může mít MBTI pro andragogy a personalisty, avšak jak těchto výhod dosáhnout, to jsme se v BP nedozvěděli. Naopak kladně lze v závěru hodnotit zmínku o slabých stránkách této typologie.

Celá práce působí dojmem kompilace zdrojů ohledně MBTI, není jasný vlastní vklad autorky. Jako *popis metody* lze BP hodnotit kladně. Má-li tato BP ambice být prací zaměřenou na poukázání na *možnosti aplikace metody* v andragogice a personalistice (jak autorka tvrdí v úvodu), bylo by nutno téma uchopit jinak.

Celkový rozsah přesahuje nároky na BP kladené (55 stran). Soupis bibliografických citací obsahuje 14 zdrojů (z toho 5 cizojazyčných), bibliografie dalších 5.

Zhodnocení **formální stránky**: text obsahuje několik překlepů. Str. 9, 2. odst.: chybí tečka na konci věty; str. 11, 3. odst.: cíly/i; 12, 3. odst. 3. ř.: přebytečná čárka ve větě; 21: v soupisu tendencí lidí introvertního typu je 2x velmi podobná charakteristika (3. a 9. v pořadí); 24 dole: zkouší/zkoušejí; 27, 1. odst.: identifikujícími; 28, 2. odst.: cíly/i; 31 nahoře: chybějící čárka ve větě; 32, 12. řádek: čárka navíc; 35, 3. odst.: 1. věta: čárka navíc, 2. věta: tíženého/kýženého?; 40, 1. věta: chybějící čárka, 3. věta: usnadnění, konec 2. odst.: chybí tečka; 43, 4. odst.: přebytečná čárka; 44 nahoře: přispěvovatel; 44 dole: strážce/strážci, v čas/včas; 45 nahoře: čárka navíc; 47 dole: rozvíjí/rozvíjejí; 48 nahoře: chybějící čárka ve větě, 2. odst.: zakývá/zakrývá; 48, 2. odst.: neřešení. V soupisu bibliografických citací nejsou názvy zdrojů kurzívou.

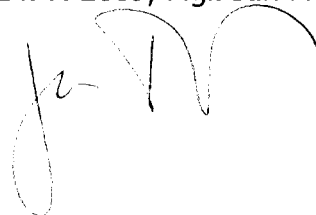
Celkové hodnocení: Nároky na formální úpravu BP byly splněny. Cíle byly dosaženy jen částečně. Popis metody byl proveden vhodně.

Otázky k diskusi: Jaký je autorský vklad do této bakalářské práce?
Z čeho autorka čerpá při tvrzení v dolním odstavci na str. 25?

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh známky:

24. 7. 2009, Mgr. Jan Froněk

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'J' followed by a series of loops and a final flourish.