

Oponentský posudek

na bakalářskou práci „**Porovnání vybraných lyžařských škol, zaměřených na výuku dětí**“.

Autorka bakalářské práce, **Klára Novotná**, zpracovala zvolené téma na 77 stranách. Součástí práce jsou 3 přílohy a seznam 21 bibliografických citací a 17 internetových zdrojů.

Práce je strukturně správně členěna do šesti kapitol, které jsou dále přehledně členěny. Jazyk práce i stylistická stránka je velmi dobrá, text práce má logickou, navazující stavbu.

Připomínky k formální stránce práce:

- v obsahu by podkapitoly 5.2.2, 5.2.3 a 5.2.4 měly být zarovnány pod 5.2.1
- na str. 25 je chybně odrážka před „srovnatelné skupiny“
- na str. 28 je údaj o ploše komplexů- není údaj uveden chybně? Přijatelná by se mi jevila čísla 8000- 10000 m²
- na str. 30 navrhuji zaměnit slovo „rozhlednou“ za „přehlednou“ a rovnou „plochu...“
- na str. 40 pod obrázkem č. 14 lyžařského kolotoče je chybně popis „Lyžařský koberec“
- na str. 42 doporučuji vypustit z první věty podkapitoly „Instruktor lyžování“ „slovo „školního“, aby text byl ve shodě s nadpisem
- na str. 43 nahradit slovo „profesní“ kvalifikaci slovem „profesionální“
- na str.45 je správná stavba české věty.“vyučování minimálně v jednom cizím...“
- na str. 49 přebývá „se“ za ...“Schopnost pozorovat...“, dále chybí písmeno „u“ ve slově „popis prostředí“
- na str. 53 považuji za vhodnější formulaci ...“zejména v době holandských či ruských prázdnin“
- na str. 54 místo „má členství“ je lépe napsat „je členem“
- na str. 75 by bylo vhodné nejprve zařadit název celé kapitoly: „PŘÍLOHY“ a pak vložit 3 očíslované

Připomínky a dotazy k obsahové stránce práce:

- Na str. 48 je cílem práce „ podle zvolených kritérií“ porovnat lyžařské školy. V kapitole o metodice práce však tato „zvolená kritéria“ marně hledám.
- Na str. 45 se zmiňujete o standardech sdružení ISIA, IVSI či EU. Víte jaké standarty a kterého sdružení spňují kvalifikace „cvičitel“ a „učitel“ lyžování, které jsou školeny v ČR jinými akreditačními zařízeními než je APUL?
- Můžete odpovědět, jaké akreditované subjekty v oblasti výuky lyžování sdružuje organizace Interski ČR a jaké postavení v ní sdružené subjekty vzájemně zauímají?
- Jaká organizace v ČR je oprávněna na mezinárodní úrovni jednat o výuce lyžování v ČR?
- Proč se v práci neobjevuje popis systému školení, rozsahu výuky a návaznosti jednotlivých kvalifikací i pro jiné subjekty než je APUL (např. SLČR, Sdružení VŠ s oborovou TV)?
- Můžete vysvětlit, co obsahuje metodický pokyn MŠMT „Zásady činnosti akreditačních zařízení pro oblast lyžování“ a kterých subjektů se tento pokyn týká?

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě. Odpovídá nárokům, které jsou na ni kladeny učebním a zkušebním řádem.

V Praze, 22.4.2010

ing. Marcela Polášková