

# Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

posudek oponenta

**Autor/ka:** Tomáš Herceg

**Název práce:** Grafický editor 3D scén pro projekt AGE

**Studijní program a obor:** Informatika, Programování

**Rok odevzdání:** 2010

**Jméno a tituly vedoucího/opponenta:** Mgr. Pavel Ježek

**Pracoviště:** KDSS MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu	X			
Míra splnění zadání			X	
Rozsah práce		X		
Struktura textové části práce		X		
Analýza	X			
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace		X		
Jazyková a typografická úroveň		X		
Návrh a design implementace		X		
Kvalita zpracování softwarové části			X	
Stabilita aplikace			X	X

### Nejvýznamnější klady:

- Mechanismus aplikování modifikátorů na objekty a z toho vyplývající možnost libovolných undo.
- Velmi pěkně strukturovaná práce a dobře provedená analýza.

### Nejzávažnější nedostatky:

- Práci se mnou autor konzultoval pouze ve velmi raných fázích návrhu a potom až těsně před odevzdáním.
- Chybí jasná motivace výhodnosti použití (a tudíž implementace) vzorců na vyjadřování vztahů mezi objekty pro reálné modelování.
- Občas chybné zobrazování vlastností, pozice, apod.
- Mechanismus vzorců není příliš funkční, často se nic nestane, nebo vzorec bez chyby zmizí.
- Aplikace velmi často padá (při práci se vzorci, při výberu objektu, atd.).
- Divně fungující editace stěn - během editace dochází nejasnému odtrhávání stěny od *některých* ostatních.
- Při označování vrcholů se často označuje náhodně velká množina vrcholů místo jednoho.
- Samotná funkcionalita programu zcela minimalisticky plní zadání → editor není vůbec prakticky použitelný, tj. lze přidávat předdefinované objekty (koule, krychle, jehlan, apod.), ale nelze s nimi dělat víc než posouvat stěny a vrcholy, tzn. nelze vymodelovat žádný složitější objekt (kombinací objektů, přidáváním vrcholů nebo jinými základními operacemi běžně dostupnými v jiných programech).
- Srovnání s konkurenčními nástroji je nedostatečné.

### Další poznámky:

- Celá kapitola 1 mi přijde v práci nadbytečná, jelikož se zde definované pojmy již dále v práci nepoužívají.

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky		X	X	

Datum: 16.6.2010

Podpis:

