

Oponent Prof. PhDr. Jaromír Hamelka.....

Posudek oponenta: Tereza Veselá, Vznik a prvotní vývoj sakrálního centra při chrámu sv. Mikuláše /dnes sv. Jiljí/ v královské městě Nymburk.

Thematem práce je chor dnešního kostela sv. Jiljí: protože se však autorka dostává ke svému tematmu skrze velmi široce pojaté lokální souvislosti, přináší její práce mnoho k počátkům města, jeho dispozici i k chrámu sv. Jiljí jakožto celku. Práce, postupující velmi systematicky, je založena na rozboru písemných pramenů i pramenů nepsaných. Pokud dovedu posoudit, je její práce s archivaliemi, většinou už publikovaných, znamenitá. Pokud jde o samotný chrám sv. Jiljí, cením si zejména způsob a výsledky její snahy po určení původního stavu a původních částí architektury. K části umělecko-historické jenom mám snad dvě poznámky nebo spíše snad temata k diskusi. 1/ V celé práci, snad je to dáno též povahou tematmu, převažují partie vysloveně historické; škoda, že autorka se u nevěnovala rozboru relevantních částí v archivu Kamila Hilberta: zde se po mém soudu otevírá neobyčejně zajímavá problematika /a zde by nepochybně narazila též na práce PhDr. T. Petrasové/. Naproti tomu se velmi dobře orientuje v problematice cihlové architektury - proti Líbalovi se přiklání k mínění V. Kotrby. 2/ Zejména s. 28 a n.: Má popis začínat klenbou a odshora postupovat dolů k půdorysu: končí větou: "Třísvazkové přípory vedou až k podlaze, kde jsou zakončeny jednoduchým soklem s dvojitými patkami..atd" - sokl znamená spíše spodní nosnou část. Anebo má popis vycházet odspoda a stoupat vzhůru? - Pomineme-li některé drsné formulační nedostatky /s. 33: kúr, nikoli kúr, nebo věta na s. 30: "Severní cihlová věž byla zaklenuta také křížovou klenbou."/ je způsob psaní věcný, jasný a jazykově čistý. - Celkově je práce po mém soudu znamenitá, doporučuji, aby byla přijata k obhajobě a navrhuji klasifikaci: výborně.

V Praze ..... dne 1. září 2009

.....  
podpis oponenta bakalářské práce